ALR: Äntligen ett nytt avsnitt av Delmi-podden, och precis så förra gången ska det handla om återvändande, närmare bestämt barn och andra sårbara grupper i återvändande. Vilka är de speciella utmaningarna och hur går arbetet konkret till? Tre gäster är med mig i det här avsnittet, du möter dem en åt gången och sen då i sista delen av avsnittet, ja, då pratar vi tillsammans hela gänget och på så sätt så ska det vara enkelt för dig som lyssnar att hänga med. Jag som är programledare heter Ann-Louise Rönestål och nu börjar vi. Vid min sida har jag en bra bisittare. Hej, presentera dig.

HML: Ja, jag heter Henrik Malm Lindberg. Jag är biträdande kanslichef på Delmi, delegationen för migrationsstudier och jag är också projektledare för Asyl, migration och integrationsfonden, en EU-finansierad fond då som bland annat har återvändande på sitt bord.

ALR: Precis, och varför tar vi upp just det här ämnet då om barn i återvändande Henrik?

HML: Nej, men det handlar ju om att frågan har ökat i dignitet och i styrka de här senaste åren. Det är allt fler som återvänder, regeringen har det högt på sin agenda, och det är också många barn som behöver återvända och det här är också ett outforskat område, så det är väl några utav förklaringarna.

ALR: Och i slutet sen då av programmet, då kan väl du berätta lite kort var man kan hitta mer information om det här ämnet och också berätta vad som händer i podden framåt.

HML: Det kan du lita på.

ALR: Bra. Då har det blivit dags att möta dagens första gäst som är med på länk från Strömsund i Jämtland. Berätta vem du är.

EH: Hej, jag heter Elisabeth Lindholm. Jag är enhetschef för någonting som heter Resurscentrum på Strömsunds kommun och vi driver också i dag just ett AMIF-projekt som heter Barn i familj.

ALR: Och ni i Strömsund identifierade ju det här med ensamkommande barn som ska återvända som ett eftersatt område, alltså redan för flera år sen. Varför blev det så och vad gjorde ni åt det?

EH: Ja, det var faktiskt där redan vid 2013, 2014 som vi släppte en första rapport som vi själva tog fram. Vi hade ett antal ensamkommande barn i vår kommun och några av dem fick avslag och vi sökte med ljus och lykta efter studier, metoder, riktlinjer, allt stöd helt enkelt för hur man skulle kunna möta de här barnen på bästa sätt i den situationen de var i. Men vi hittade helt enkelt ingenting och då tänkte vi att ja, situationen kan ju inte bli sämre, utan vi då sökte medel, just från AMIF och kunde starta upp ett projekt där vi började titta på de här frågorna, hur ska man kunna möta de här barnen och ungdomarna i den situation de befinner sig i?

ALR: Mycket kort, vad är det för typ av insatser som ni har kommit fram till funkar?

EH: Nej, men det handlar ju väldigt mycket om information, det handlar om att lyssna, det handlar om att ge korrekt information, fakta och att våga fråga, våga vara en trygg vuxen som lyssnar på barnen.

ALR: Upplever du Elisabeth att debatten om återvändande har ändrat karaktär senaste åren? Är det liksom mer tillåtet att prata om de här frågorna nu?

EH: Ja, det är det definitivt. När vi började jobba med det här så fanns det en beröringsskräck helt enkelt. Man fick inte ens nämna ordet återvändande i vissa sammanhang, men där vi hela tiden har hävdat att det måste finnas trygga vuxna som pratar med barn och som ger korrekt information. Barn eftersöker information och vi känner ju att man kan ju inte påverka lagstiftningen. Däremot kan man hjälpa till att stötta barnen i den process och den situation de befinner sig i.

ALR: Men är det inte primärt föräldrarnas ansvar att informera sina barn om till exempel då återvändande?

EH: Absolut, så kan man se det, men om vi tänker oss att man befinner sig i en asylprocess är en väldigt utsatt situation även som vuxen så kanske man behöver stöd i att ge information specifikt till barnen också. Sen finns det ju också olika kulturer, olika sätt. Det kan ju skilja sig från familj till familj hur man kommunicerar och pratar med sitt barn, så därför så känner vi att man behöver även stötta föräldrar i det här hur man kan prata om de här frågorna med sina barn.

ALR: Hur många barn handlar det om nu jämfört med när ni började arbeta med de här frågorna?

EH: Ja, alla vet ju att där vid 2015, 2016 var det otroligt många både barn och vuxna som kom till Sverige som asylsökande, och hittills i år tror jag det är ungefär 2 000 barn som har kommit som asylsökande till Sverige. Men egentligen så tycker jag att den frågan, den är egentligen inte relevant. Jag tycker att vi behöver faktiskt räkna och se varenda unge och att varje barns upplevelse och den process det barnet befinner sig i är superviktigt att vi tittar på och beaktar och att vi möter varje barn.

ALR: Tack Elisabeth Lindholm på Strömsunds kommun, vi hör dig snart igen. Henrik, en kort kommentar på det Elisabeth här var inne på?

HML: Nej, men det är ju precis som Elisabeth var inne på att det här var ju på många avseenden okänd mark för beslutsfattarna bara för åtta, nio år sen. Man visste väldigt lite, man vågade inte prata om det här. Det fanns inget riktigt kunskapsunderlag och inget riktigt stöd för föräldrarna, men heller inte för praktiker som befinner sig i olika verksamheter och som möter de här barnen. Och det är ju en välgärning att Strömsund satte i gång sitt projekt och vi känner väl att det här är frågor som behöver lyftas ytterligare.

ALR: Ja, och nu ska vi vidare till nästa gäst. Du är också med oss på länk, varsågod och presentera dig.

PAA: Tack så mycket Ann-Louise. Jag heter Pinar Aslan Akay och jobbar som utredningssekreterarare på Delmi. Jag är också forskare i socialt arbete och skriver en kunskapsöversikt för tillfallet om återvändande och återintegration för barn i familj och det är inom ramarna för det AMIF-finansierade projekt som drivs av Strömsunds kommun också som Elisabeth nämnde.

ALR: Just det, du tittar ju närmare på deras arbete där. Berätta, hur går det rent praktiskt? Vad är det du tittar på?

PAA: Jag tittar på hur barn i familj, det vill säga barn med vårdnadshavare då, kan påverkas av ett återvändande i termer av hälsa, utveckling och utbildning, och jag tittar också på vilka aspekter man kan se främjar eller hindrar en framgångsrik återintegration för barnen och själva arbetet med kunskapsöversikten går till så att jag systematiskt söker efter forskning i orådet, bland annat i olika databaser, men också andra källor.

ALR: Och vad är det viktigaste då som du vill ta upp så här långt då av det du har funnit?

PAA: Jo, men det är bland annat att barn i familj som är födda eller uppväxta i ett land, och sen får ett beslut som leder till ett återvändande, ofta upplever det som att de får hela sin tillvaro uppryckt, alltså vare sig det beslutet kommer från föräldrarna eller en myndighet. Det finns ett begrepp man använder vid forskningen, uprootedness*,* alltså en känsla av att ha blivit uppryckt med rötterna, och det är också ett ganska genomgående resultat i forskningen att de här barnen ofta upplever resultatet som väldigt abrupt. De beskriver sin delaktighet som väldigt låg, samtidigt som de känner sig väldigt dåligt informerade. Och det som är speciellt för gruppen är att det finns ingen myndighet som har ett formellt ansvar för barnen på samma sätt som kommunen har för ensamkommande till exempel, utan det förutsätts ju då att föräldrarna tar ansvar och informerar barnen och gör dem delaktiga. Men sen som Elisabeth nämnde så många av de här föräldrarna är själva i en ganska sårbar situation och de vet heller kanske inte heller vikten av att göra barnen delaktiga. En del kanske till och med känner att de gör sina barn en tjänst genom att undanhålla viss jobbig information.

ALR: Men de här barnen i familj nu då som vi pratar om, hur mår dem? Hur klarar de skolan till exempel?

PAA: Ja, men det är klassiska integrationsproblem som man kan se hos barnen efter att familjen har återvänt. Mycket av det kan också observeras bland nyanlända barn och unga i Sverige. Man kan se att barn i familjer som återvänder då ofta har språksvårigheter, alltså de kan inte sitt modersmål tillräckligt bra, de har svårigheter i skolan, de upplever diskriminering, mobbing och utanförskap och de har också sämre hälsa, främst psykosocial hälsa men också fysisk hälsa än jämförbara personer i landet utan migrationsbakgrund.

ALR: Vilka faktorer gör att det kan fungera bättre då för barnen?

PAA: Jo, men lite det Elisabeth var inne på tidigare, att barnet får information, men också att de gör sig delaktiga innan återvändandet. Bara det kan göra så att den här känslan av chock förmildras. Modersmålsundervisning så att barnet inte tappar språket under tiden som familjen väntar på ett definitivt besked, att barnet får kunskap om landet som det eventuellt kan återvända till, men också insikt i hur det fungerar där, viktiga skillnader och så. Sen kan det finnas mer praktiska detaljer som kan vara viktiga att få hjälp med innan återvändandet, till exempel en formell översättning av intyg och betyg och så.

ALR: Men utifrån det du beskriver, jag får en tanke här i mitt huvud och det är ju att det låter mer som integration än återintegrationen av de här barnen, om de har levt kanske hela sitt liv i Sverige?

PAA: Ja, det stämmer Ann-Louise. Alltså, ett återvändande till föräldrarnas ursprungsland handlar för många av dem ett faktiskt återvändande, utan det handlar snarare om migration eftersom många är födda i landet eller kom hit som väldigt små och därför så kan man egentligen inte tala om återintegration heller, utan snarare om integration, även om det är de begreppen vi använder i forskningen. Och det kan vara rätt traumatiskt att lämna bakom sig allt man känner till och åka till ett land med väldigt annorlunda förutsättningar, en annan kultur, andra sociala sammanhang om det är så att Sverige är allt man känner till i praktiken.

ALR: Tack just nu Pinar Aslan Akay, du kommer tillbaka tillsammans med Elisabeth om några minuter. Henrik, hur vill du sammanfatta det Pinar tog upp då?

HML: Jag tycker att det här är väldigt viktigt just det här Pinar säger om barnets delaktighet, att barnet känner att det är en del av återvändande processen och det gäller ju naturligtvis både föräldrarna som har ett ansvar för sina barn att göra dem delaktiga, kommunicera det här svåra beslutet. Men det sätter ju också fingret på att vi praktiker och beslutsfattare måste också våga göra det, de som möter barn i skola, socialtjänst, migrationsverk och mycket annat att man liksom får den här delaktigheten längs efter hela processen så att det inte kommer som ett abrupt beslut.

ALR: Och samtalet fortsätter här i Delmi-podden som den här gången alltså handlar om barn och återvändande. Den tredje och sista gästen för dagen har jag framför mig här i studion. Hej, vem är du?

MS: Madelaine Seidlitz heter jag och jag arbetar som jurist och är ansvarig för vårt arbete med flyktingar och migranter på svenska sektionen av Amnesty international.

ALR: Ja, just så. Madelaine, jag tror de flesta av oss associerar till vuxna personer när det handlar just om återvändande, men även barn och unga får ju förstås besked om att återvända på egen hand eller i familj. Vilka är de största utmaningarna då?

MS: Jag tror att det är mycket vad det som både Pinar och Elisabeth har tagit upp, men det vi ser och jag även som tidigare för många år sen arbetade som ombud och även för ensamkommande barn, jag tror att det är viktigt att det är just i hela kedjan och att man ser varje individ som en individ, och där ser vi ju att det är stora brister kanske främst faktiskt för barn i familj och att man måste börja från början helt enkelt både mottagandet, mottagningsenheterna som Migrationsverket men också själva asylutredningarna där ju det också ska fångas upp varje individsasylskäl men också oro och mående. Och vi tror att om man liksom har det som en röd tråd igenom i varje moment och också förstås har ett bra juridiskt ombud, ett offentligt biträde, samtal med mottagningsenheterna och att det här är någonting som finns med i varje steg, både med information, också vara med ärlighet och tydlighet och inte minst sen när det finns också ett laga kraft vunnet sista negativt beslut om man faktiskt ska lämna Sverige, att Migrationsverkets mottagningsenheter också får lägga krut och energi på att ta samtal med familjer med individer kring återvändande. Det kanske behöver ta en två, tre gånger, men att man också får bli lite trygg och fundera på och att det får sjunka in att: ”Nu är det så här, nu ska vi återvända”, det tror jag på.

ALR: Och ni på Amnesty, ni har ju fokus på andra än barn förstår, bland annat tortyrskadade. Vad är det för arbete ni gör?

MS: Ja, alltså vi bevakar ju kan man säga också och ser att alla får tillgång till sina grundläggande rättigheter, och det kan ju förstås vara så också att det är en person som har utsatts för tortyr eller andra former av övergrepp och lider av trauma, men att det inte finns en framtid och man når inte upp till den höga ribban för att få skydd i Sverige och ska återvända. Och där läggs det ju på ytterligare lager som man måste vara medveten om, exempelvis som det finns en behandling, rehabilitering som redan har påbörjats, det kan vara frågan om medicinering, det kan vara frågan om att också någon, och det ingår ju i Migrationsverkets ansvar att se till att det blir ett värdigt återvändande, också ser till eller diskutera möjligheten att ha kontakter i förväg med vården eller organisation i hemlandet, att det inte blir något glapp i medicinering, allt för att i så hög utsträckning som möjligt mildra oron.

ALR: Du nämnde ju ett värdigt återvändande, vad är det egentligen? Kan du förklara?

MS: Ja, men ett värdigt återvändande är ju att det ska ske i full respekt för individens mänskliga rättigheter, och det kan ju vara frågan om allt kring att man inte blir väckt klockan fem på morgonen och behöver liksom packa sina väskor jättesnabbt och åka till en flygplats till själva resan som sådan, men också stegen innan, just det här med information, någon form av även delaktighet. Och vi, och många andra ska jag säga också, tror verkligen på att om det är så att man är delaktig och det får ta lite tid med samtalen med mottagningsenheterna bland annat så kommer det också förenklar för alla inblandade och de som vi pratar om främst då, de som är berörda.

ALR: Tack Madelaine. Vi ska strax släppa in dem två andra gästerna och prata vidare hela gänget, men först Henrik, vad är det du reagerar på i det Madelaine har pratat om?

HML: Ja, det är väl två saker skulle jag säga, dels så är det det här med behovet av individanpassning, att det är fortfarande väldigt mycket av one size fits all i hur vi tänker kring återvändande, både från praktiker och beslutsfattare men vi tittar på forskningen och man lyssnar på beslutsfattare så kommer det där fram gång efter annan, alltså behovet utav att ta med sig de är olika erfarenheterna som en återvändande person har och att de skiljer sig åt så mycket i vilka behov man har, vad man har för förutsättningar för att kunna hantera de här svåre besluten och den här svåra processen. Den andra saken, det är det Madelaine avslutade med, just det här med värdigt återvändande att det kan ske i värdiga former, och det är ju någonting som faktiskt ska genomsyra hela den svenska migrations- och återvändande politiken att det inte bara är effektivitet utan också rättssäkerhet och humana former.

ALR: Jajamän, och på länk så har vi fortfarande med oss Elisabeth Lindholm från Strömsunds kommun som ju är en kommun som länge har arbetat med frågan om barn i återvändande, vi har också med oss Pinar Aslan Akay från Delmi som skriver en kunskapsöversikt om Strömsunds arbete och här i studion har vi Madelaine Seidlitz som är senior rådgivare på Amnesty. Och nu tänkte jag släppa ordet fritt några minuter. Vad i det de andra har pratat om har du reagerat på? Vi kan börja med dig Elisabeth.

EH: Jag tänker ju framför allt så slår det mig när jag lyssnar på Madelaine kring den röda tråden som Madelaine efterlyser i den här processen. Vi har ju jobbat väldigt länge för att få en röd tråd när det gäller introduktion och integration för barn som kommer till landet, men vi behöver ju definitivt den röda tråden även för barn som finns i asylprocess och eventuellt återvänder och att man faktiskt försöker att följa upp den. Och jag tänker att till dess att det finns någon som verkligen ansvarar för den röda tråden så är ju vi tvungna vi praktiker och vi som möter de här barnen konkret att försöka hitta så mycket stöd som möjligt och hitta arbetssätt för att de här barnens röster ska kunna få bli hörda, att vi lyssnar på barnen och att vi faktiskt beaktar barnperspektivet i det här.

ALR: Pinar, vad funderar du kring?

PAA: Jo, men jag tänker dels på det Elisabeth sa att möta varje unge, och sen det som Madelaine tog upp om att fånga upp varje individ, att kunna ge ett individualiserat barnanpassat stöd för barn upplever väldigt mycket oro innan återvändandet, och vissa grupper kan också vara säkert utsatta. Alltså barn i yngre och övre tonåren till exempel, det ser man att det är svårare för dem att återvända och återanpassa sig till föräldrarnas ursprungsland. Man ser också att flickor kan vara särskilt oroliga om återvändandet sker till ett mer patriarkaliskt samhälle där deras fri- och rättigheter riskerar att inskränkas. Så där tror jag att det är viktigt att anpassa stödet efter barnet och barnets specifika situation och förhållanden.

ALR: Så det inte blir så där som Henrik sa nyss, one size fits all-tänket, ja.

PAA: Ja, men precis.

ALR: Madelaine, frågan om återvändande har ju som vi var inne på aktualiserats på senare år, är ofta uppe i debatten. Vad skulle du säga är skillnaden mellan teori och praktik på det här området?

MS: Den är jättestor och det är ju ett grundproblem, att det är inte bara på det här området, men också här att det finns ganska mycket att ta av i teorin, också EU-gemensamma uttalanden om lagstiftning och svenska, det finns förarbeten, det finns olika former av liksom goda värderingsgrunder i teorin och hur man ska göra, men det omsätts inte i praktiken i särskilt hög utsträckning, eller åtminstone i vart fall absolut inte tillräckligt. Och liksom det gemensamma målet, och det säger vi ju all på något sätt, det är också att skapa så mycket trygghet som är möjligt i en svår situation och att det måste också individualiserats.

ALR: Elisabeth, jag funderade just på det här, du sa ju att ni har jobbat i så många år med detta, men har det inte funnits metodstöd som har tagits fram för barn för flera år sen? Vad har hänt med det i så fall och varför används inte det?

EH: Ja, det har ju funnits. Bland annat Migrationsverket har ju haft ett arbete för 20 år sen till exempel, det har genomförts insatser under åren men jag upplever ändå att vi lever liksom i dementa organisationer faktiskt.

ALR: Hur menar du då?

EH: Ja, jag tänker att det man har gjort för tio år sen, det kommer man inte ihåg. Personal byts ut, det är personbundet, inte funktionsbundet. Sen hör det också ihop med huruvida en fråga upplevs som aktuell eller uppmärksammas i media eller inte. Det går i perioder, det går i vågor, och jag tror att det är otroligt viktigt att vi faktiskt ser över och gör kunskapsöversikter naturligtvis som det som vi gör tillsammans med Delmi i dag, men också försöker att komma ihåg, vad är det vi har gjort i våra organisationer sen innan? Jag tror att vi skulle tjäna oerhört mycket på det om vi faktiskt låter oss komma ihåg och se över vad som faktiskt är gjort. Det är väldigt, väldigt lite som är nytt under solen. Vi behöver jobba mer på det helt enkelt.

ALR: Vad säger du om det Madelaine?

MS: Nej, men jag håller helt med om det och kan se det också och mina egna erfarenheter. Jag skulle också vilja lägga till någonting som jag faktiskt tror är viktigt och det är att komma ihåg och upplysa. Jag tänker på det kärva politiska klimatet som vi har i dag också att påminna om att det faktiskt är en mänsklig rättighet att söka asyl, man har rätt och göra det och det är inte plötsligt så att man plötsligt blir någon dålig person eller med skumma avsikter för att man kommer hit och söker asyl och det är inte heller så att man plötsligt blir liksom irreguljär därför att man får ett avslag på en asylansökan som man har rätt att lämna in från början som en grundläggande mänsklighet. Jag tror också för personers mående och för att också kunna just få till stånd ett värdigt mottagande så är det också betydelsen.

ALR: Pinar, varför behövs det mer forskning på det här området?

PAA: Jo, men det saknas en hel del eller det finns en hel del kunskapsluckor ska jag säga i det här området, särskilt i ett svenska sammanhang. Det är ytterst få studier i Sverige som tittar på barn i återvändande processen och ännu färre som fokuserar på just barn i familj. De studier som jaga hr sammanställt har främst varit utförda i en internationell kontext, även om en del av de är mer eller mindre utsträckning och fokuserat på Sverige. Så vi behöver definitivt mer forskning som fokuserar på barn innan och efter ett återvändande, och vi behöver fler storskaliga studier för det saknas, och vi behöver studier som tittar på vad som behöver över tid, det är väldigt få som gör det. Och sen saknas det också mer djupgående kunskap om faktorer som kön, ålder, nationell kontext, religiös tillhörighet, socioekonomisk bakgrund och många, många andra bakgrundsfaktorer.

ALR: Det här frågorna tycker ju många är oerhört jobbiga, det är ju så, det här med barn i återvändande. Vad tror ni det kan betyda för till exempel tjänstepersoner runtom och i kommunerna som faktiskt måste arbeta konkret med det här att få mer kunskapsstöd. Vad tror du Madelaine?

MS: Jag tror det är avgörande. Jag tror det är för oss alla människor att ju mer vi vet, ju mer vi kan och ju djupare kunskap vi får om det vi ska arbeta med, desto enklare blir det och desto tryggare blir vi och kan då förmedla trygghet till andra bland.

ALR: Vad tänker du om det här Elisabeth? Alltså, vad kan det betyda att få ett bättre stöd i de här frågorna?

EH: Det är väldigt viktigt, både för kommunal personal och för frivilliga som möter de här barnen, ja, helt enkelt för alla vuxna som möter barnen. Det absolut viktigaste tänker vi är att man är trygg vuxen. Jag har sagt det flera gånger tror jag redan, att man känner sig själv och att man vågar.

ALR: Så det är inte att man är expert, det är inte expertisen som är det viktigaste?

EH: Nej, så ser inte vi på det iallafall. Man behöver inte vara psykolog för att prata med barnen. Ni vet när man har varit ut för en olycka och man möter blåljuspersonal, då kan man ibland få en sån här när man är i chock så kan man få en sån här silvrig filt, det känner ni igen va? Och en klok människa sa till mig en gång att: ”Ja, men det kanske är den där silvriga värmefilten som vi ska vara i vissa situationer. Vi ska vara trygga, vi ska varma. Vi kanske inte kan påverka situationen i sig eller vad lagstiftningen har beslutat för det här barnet, men vi kan vara den här fina, trygga, lugna vuxna som är den här filten.”

ALR: Pinar, vad tänker du kring det här att man ser till att tala på rätt sätt med barn om såna här svåra saker?

PAA: Ja, alltså det är jobbiga frågor men jag skulle säga att det ändå är otroligt viktigt att ta upp dem, dels för barnets skull, att kunna ge barnen bättre förutsättningar att hantera sin situation som många gånger är oviss, men det är också viktigt att ge tjänstepersoner mer verktyg när de möter barn i återvändandeprocessen. Man kan se i några av de här studierna när tjänstepersoner får berätta så säger de att: ”Vi har inte metodkunskaper, vi har inte verktyg, vi vet inte hur vi ska bemöta dem här barnen”, och det är alltid svårare att hantera situationer som man inte är förberedd på. Så att det är någonting som behöver finnas med under hela asylprocessen så att det inte bara är aspekter som rör integration som man fokuserar på utan båda de här linjerna behöver löpa parallellt, dels möjligheter till integration i Sverige, men också möjligheten att hantera ett eventuellt återvändande och där spelar tjänstepersoner en väldigt viktig roll.

ALR: En fråga som jag tror det passar att avrunda med, det är det här tonläget och det här språkbruket i den här frågan. Det kan man väl ändå påstå att det har förändrats senaste år, eller har det det? Och i så fall om det har gjort det, spelar det någon roll och påverkar det bemötandet? Vad tror du Madelaine?

MS: Jag är övertygad om att det kan påverka bemötandet ute i samhället och från oss alla, och att de ord vi använder är av allra största betydelse. Det är jätteviktigt att vi alla är korrekta och inte minst då de personer i samhället som befinner sig i olika form av beslutandeställning. Och att misstänkliggöra flyktingskapet har ju på något vis blivit, inom citationstecken, okej i dag och det var det inte för kanske runt tio år sen eller liknande. Men nu använder man både det flyktingskapet som är misstänkliggörande och blandar in massa andra begrepp i samma mening som när man pratar om flyktingar, och det är farligt och fel och respektlöst och står också i strid faktiskt med våra internationella förpliktelser.

ALR: Pinar, vad tänker du kring detta med språkbruket?

PAA: Ja, men jag kan bara hålla med det Madelaine är inne på att det är självklart viktigt hur diskursen kring asylsökande och deras barn utvecklas, vilket språk vi använder, vilka begrepp vi använder och hur vi talar om asylsökande. Det kan absolut påverka bemötandet i stort och där tror jag att kunskap om asylsökande och återvändare kan spela en viktig roll i hur man uttalar sig och vilka begrepp man använder och hur man bemöter personer i asylprocessen.

ALR: Elisabeth, vad tänker du?

EH: Jag håller absolut med kring att det är otroligt viktigt vilket språk vi använder och vilka begrepp vi använder, och att vi kan se att de senaste åren så har det här verkligen förändrats. Och vi får också ha i åtanke att det språkbruk som används av våra beslutsfattare, det påverkar ända ner på golvet till dem människor som möter de här individerna.

ALR: Tack så mycket Elisabeth Lindholm, enhetschef på Strömsunds kommun, Pinar Aslan Akay som är utredningssekreterare på Delmi och forskar, bland annat kring det man jobbar med i Strömsund, och tack också till Madelaine Seidlitz som är senior juridisk rådgivare på Amnesty. Vad roligt att ni var med i Delmi-podden. Henrik, vad är det viktigaste som har kommit fram i det här avsnittet om barn i återvändande tänker du?

HML: Alltså, det är ju många jätteviktiga saker. Bara för att lyfta fram några trådar i det här. Till och börja med den röda tråden i processen som är så viktig, både i asyl-processen, men också i återvändandet, både för barnen men också för vuxna. Nummer två, det här som Elisabeth var inne på med dementa organisationer. Det som hände för 20, ja till och med 10 år sen, det är som stenåldern, det är ofta bortglömt och varför glöms det bort? Jo, därför att kunskapen och erfarenheterna som kommer ifrån att man tar fram ny kunskap, de måste vidareutvecklas. Man måste jobba med kunskap hela tiden att om det inte vidareutvecklas eller läggs på lager, då försvinner det så småningom från organisationen. Och det kan vi se också i våra egna studier när man tittar på hela problematiken kring implementeringen utav återvändandepolitiken så vet vi det att mycket utav de problemen som vi lyfter fram i tidigare rapporter, de fanns där i rapporter från Migrationsverket, polisen redan för 20 eller till och med 25 år sen, så det är ytterligare en illustration på samma tema. Jag tycker en tredje sak, det är det som Pinar var inne på, alltså behovet utav mer studier, både på utfall men också longitudinellt, det vill säga över tid att vi tittar över tid på vad som händer med dem här barnen i olika kontexter då. Och sist men inte minst, lite grann det som också har kommit fram, men behöver inte vara expert eller psykolog vare sig som förälder eller som praktiker när man möter barn i det här. Det är jättebra att det finns samtalsstöd, att det finns metodstöd och mycket annat, men man behöver verkligen inte ha några expertkunskaper. Man behöver vara en trygg vuxen.

ALR: Om man vill ha mer information, är nyfiken på de här frågorna, var kan man hitta det?

HML: Ja, man kan ju bland annat hitta det hos oss, Delegationen för migrationsstudier. Vi har flera stora projekt i gång på det här och allt ligger på delmi.se och där kan man ju också lyssna på podden bland annat.

ALR: Vad händer i Delmi-podden framåt under hösten då?

HML: Det absolut närmaste vi har framför oss, det är faktiskt en live-podd som vi gör tillsammans med Västragötalandsregionen. 17 oktober så har vi ett live-event som också är digitalt och där kommer vi att göra en podd utifrån den med bland annat dig som programledare, vår ordförande Joakim Palme, journalisten Göran Rosenberg och forskaren Ann-Cathrin Jungar.

ALR: Det blir något att se fram emot, där sätter vi punkt i dag. Tack så mycket Henrik Malm Lindberg, biträdande kanslichef på Delmi, och du som lyssnar på Delmi-podden får gärna höra av dig till oss så vi får veta mer om vad du tycker och vad du vill höra mer om och sprid gärna Delmi-podden till andra som kan ha intresse av den. Ha det fint, tack för att du lyssnade, på återhörande. Hej då.