A-LRE: Hej, här är ett nytt avsnitt av Delmi-podden. Det är ju valår i år och temperaturen i valrörelsen höjs för varje vecka som går. Vi ska prata om hur det egentligen ser ut med valdeltagande och representation. Det är skillnader där och vad beror det på? Vad kan man göra för att fler ska vilja engagera sig? Som vanligt har vi bra gäster som hjälpa oss att reda ut detta. Jag som är programledare heter Ann-Louise Rönestål Ek och hälsar dig som lyssnar välkommen, och vid min sida har jag Delmis Diana Sarbas. Hej, Diana.

DS: Hej.

A-LRE: Varför ska vi prata om de här frågorna?

DS: Jo, som du säger så finns det stora skillnader på valdeltagande mellan olika valdostrikt, men också olika grupper i samhället och i september är det ju val, så det är helt enkelt en viktig demokratifråga och den bör lyftas från olika perspektiv. Därför bjuder vi in till detta samtal med gäster från både akademien, Regeringskansliet och civilsamhället.

A-LRE: Vad är det då för material som vi utgår ifrån här i samtalet Diana?

DS: I dag ska vi utgå ifrån två Delmi-studier, den första publicerades 2017 när det var ett år kvar till valet. Det är en antologi som heter *Valdeltagande och representation, om invandring och politisk integration i Sverige.* Där medverkar tolv forskare och vår ena gäst i dag, Pieter, är faktiskt redaktör för den studien och han har också skrivit en ny policy brief som innehåller intressant resultat om utrikesfödda personers röstbenägenhet.

A-LRE: Så det är bara och gå in på delmi.se alltså så finn det mer där. Nu dyker vi ner i ämnet tycker jag, det är dags att möta dagens gäster i Delmi-podden. Varsågoda att presentera er.

PB: Ja, hej. Jag heter Pieter Bevelander och jag är professor i internationell migration och i etniska relationer vid Malmö universitet.

A-LRE: Hej Pieter, och med oss på länk har vi en till gäst, vem då?

ZO: Zaynab Ouahabi heter jag och jobbar på ABF Sverige som teamledare med satsningen Gör din röst hörd.

A-LRE: Ja, välkommen du med, och i studion här har vi en gäst också.

DW: Daniel Wohlgemuth som jobbar på Regeringskansliet med ansvar för frågor som rör medborgerligt deltagande och delaktighet.

A-LRE: Ni är så välkomna till Delmi-podden kära gäster. Ja, i dagens avsnitt ska vi alltså prata om valdeltagande och representation, och Pieter vi börjar hos dig, jag tänker det kan vara bra och börja med grunden, vem får egentligen rösta i Sverige och i vilka val? Det kanske inte är självklar kunskap för alla.

PB: Ja, precis som du säger, olika grupper har olika rösträtt. Svenska medborgare är röstberättigade i alla val, kommunal-, landstings- och riksdagsval, och så är det också för utrikesfödda personer som har erhållit svenskt medborgarskap. Däremot utländska medborgare har också rösträtt sedan 1976, de får rösta i kommun och landstingsval efter att ha varit bosatt tre år i landet. Utländska medborgare från Norden och EU har rösträtt i kommun och landstingsval så snart de har bosatt sig i Sverige. För EU medborgare gäller detta också sedan 1998.

A-LRE Och du har ju tittat i ditt arbete närmare på röstnings benägenheten hos olika grupper. Kan du ge oss en kort överblick över det viktigaste du har kommit fram till?

PB: Ja, valdeltagandet bland dessa olika grupper ser då lite olika ut. Dels så har vi inrikes födda med svenskt medborgarskap, de röstar helt enkelt mest, och i det senaste valet var det närmre 90 procent för dessa personer. Utrikesfödda däremot röstar i mindre utsträckning och det är lite över 60 procent som röstar, men delar man upp den gruppen i dem som har svenskt medborgarskap och de som inte har, då ser vi igen stora skillnader. Så personer som är född utomlands men har svenskt medborgarskap röstar då ungefär 15 procent lägre, så det är ungefär 75 procent som röstar där. Och gruppen utländska medborgare, personer som bara har möjlighet att rösta i kommun och landstingsval, de röstar ungefär kring 35 procent, och det har de gjort de senaste valen.

A-LRE: Och vad det här kan tänkas bero på, det ska vi prata mer om sen. Men Diana, nästa gäst.

DS: Ja, Zeynab berätta om satsningen Gör din röst hörd. Ni arbetade ju allmänt med valdeltagande 2018, var det några särskilda områden med lågt valdeltagande eller valdistrikt ni verkade i? För jag förstår det som att ni inte specifikt riktade er till utrikesfödda, men hur tänkte ni och varför behövs den här satsningen?

ZO: Ja, den här satsningen är väldigt viktig allmänt för att ge förutsättningar för människor att göra sin röster hörda i samhällsdebatten generellt, men också inför valet i synnerhet. Vi valde att rikta den här satsningen till att specifikt vara mer närvarande i förorten, glesbygden och landsbygden, och den lilla parametern då som vi utgick ifrån var lågt valdeltagande, respektive valdeltagande som går åt det högerextrema hållet.

DS: Och hur har Gör din röst tagits emot? Vad fick ni för resultat efter målet 2018.

ZO: Det är ju svårt för oss att mäta resultaten, men om vi ska se till hur det togs emot och titta på hur vi liksom rapporterar vår verksamhet så har det tagits emot väldigt bra, och många människor har sett det som en viktig plattform för att faktiskt kunna göra sina röster hörda, och i synnerhet till våra 52 avdelningar runt om i landet.

A-LRE: Daniel, hur jobbar i regeringen då för att inkludera fler?

DW: Ja, det har funnits en demokratipolitik i Sverige ungefär millennieskiftet efter den stora demokratiutredningen i slutet på 1990-talet, och man var väldigt orolig för valdeltagandet var spikrakt på väg ner och man trodde att snart är de politiska partierna helt borta. Men sen dess har regeringen jobbat med insatser som har syftat till att inkludera grupper som röstar i lägre utsträckning i demokratin, men även att inkludera människor i demokratin mellan valen, som är precis lika viktigt och som främjar även deltagandet i valen.

A-LRE: Vad finns det för utmaningar? Kan du nämna någonting om det?

DW: Ja, regeringen jobbar sedan 2018 utifrån en strategi, en strategi för en stark demokrati, och det här har vi gjort en ganska djup analys av läget i den svenska demokratin. Och de tre utmaningar som vi identifierar där är för det första det demokratiska utanförskapet, för det andra ett hotat demokratiskt samtal, det vill säga hot och hat mot människor som uttrycker sig fritt, och det tredje är att antidemokratiska aktörer blir allt mer synliga i samhället. Det demokratiska utanförskapet baseras ju på att vi ser på våra siffror att ungefär 20 till 30 procent av befolkningen saknar grundläggande resurser, alltså i form av kunskap och olika färdigheter, kompetenser, för att vara aktiva medborgare helt enkelt.

A-LRE: Det är ju rätt mycket folk alltså vi pratar om.

DW: Det är väldigt många människor och rent liksom normativt eller vad man ska säga så är ju den stora utmaningen, det är ju de som saknar resurser om man som skulle vilja engagera sig. Det är alltid ett fritt val om man vill vara en aktiv medborgare, men just den gruppen som har mycket att säga som vill vara med, men som saknar kapaciteten eller möjligheterna och förutsättningarna, och det är där regeringens politik siktar in sig, för det ska ju sägas att genomsnittligt sätt jämfört med nästan alla andra länder i världen så är svensk demokrati ganska stark, men det är oroande med de grupperna som står långt ifrån.

DS: Pieter, vad säger Delmis forskning, varför är valdeltagarna bland utrikesfödda generellt sett lägre än inrikes födda?

PB: Ja, det finns naturligtvis en rad förklaringar till detta, men en av huvudförklaringarna till att man har ett lägre deltagande är att vi har ett konstant inflöde av nya invandrare i systemet, och de måste naturligtvis på olika sätt engageras i det politiska, de ska informeras om valet, politiska partier, vad de står för och så vidare. Så även om vi har gett dem möjligheterna att rösta redan efter tre år är det inte så att dessa personer har så att säga möjlighet och vill göra detta, för att de har kanske helt andra problem som de vill lösa först, med arbetsmarknadsinträde, segregation, det kan vara andra saker man kan tänka sig. Så vi har nya personer helt enkelt hela tiden som drar ner, skulle man väl kunna säga, valdeltagandet bland hela gruppen.

DS: Minskar dess skillnader om man närmare studerar den generation med utländsk bakgrund om är född i Sverige?

PB: Ja, absolut, det gör det naturligtvis också för dem som har varit längre tid i landet. Vi ser successivt ökande valdeltagande ju längre man är här i Sverige, och det gäller säkert för deras barn. Då är vi närmre till de inrikes födda valdeltagandet. Även om vi inte riktigt når det så är det ett mycket högre valdeltagande bland såna som är födda i Sverige som också har svenskt medborgarskap helt enkelt är socialiserade genom skolan och i samhället i stort helt enkelt, i det svenska samhället.

A-LRE: Pieter, hur ser egentligen kopplingen ut mellan integration och röstningsbenägenhet?

PB: Ja, generellt är det så att personer som är mer integrerade skulle man kunna säga i samhället vad gäller då arbetsmarknad, utbildning har varit en längre tid i landet och har kunnat tillgodogöra sig språket, samhället i stort, röstar i större utsträckning. Och vi mäter detta oftast delvis med helt enkelt olika bakgrundsfaktorer, men även när vi ser det över tid, där en person med längre tid landet röstar i större utsträckning än dem som varit kort tid i landet.

A-LRE: Daniel, vad tänker du kring detta?

DW: Jag tänker att vara en del av det demokratiska samtalet och demokratin, det är ju en form av integration på ett visst område. Och sen tror jag att det är oerhört viktigt för människor som till exempel står utanför arbetsmarknaden eller utbildningsystemen att komma till tals i samhället, så att det blir … Och att det också kan fungera som en väg in, alltså man skapar nätverk, man bygger resurser som kan leda till integration på andra områden.

A-LRE: Och Zeynab, det här är ju definitivt sånt som ni arbetar med eller hur?

ZO: Ja, precis, det stämmer. Vi arbetar ju med alla grupper, men det här är en grupp som vi också arbetat med ganska mycket, både 2015 när flyktingvågen var där och även nu ser vi en till våg, och det handlar ju väldigt mycket förutom att lära sig språket också ganska snabbt, att komma in i samhället.

A-LRE: Politik nära människor alltså, utifrån det de brinner för?

ZO: Ja, men precis, exakt. Prata om politik utifrån människors hjärtefrågor och där de själva ser att de kan vara med och påverka och medverka, men också att göra det tillgängligt, för att många gånger så kanske det som man hör på radio eller ser på andra sällen inte är lika tillgängligt, precis som det här liksom samtalet inför det att liksom göra språket tillgängligt för alla så att fler också kan vara inkluderade och förstå och delta i samtalet vad det handlar om.

A-LRE: Zaynab, jag vet när du och jag förberedde det här samtalet i dag så pratade du om att du vill gärna problematisera det här återkommande: ”Fler måste rösta.” Berätta hur du tänker där.

ZO: Ja, alltså i dag pratar vi väldigt mycket om att många inte röstar och liksom risken att människor radikaliseras och så vidare. Jag skulle vilja problematisera det ur ett perspektiv ur hur känner människor sig inkluderade i den politiska retoriken? Hur välkomnande är både organisationer, institutioner i liksom den diskursen som förs? Hur inkluderar man i liksom genom att vilka är det som representerar också det arbetet? Och det var ju en utav de viktigaste sakerna när vi också ska gå ut och prata om folkbildning och ge förutsättningar för folkbildande insatser, för det handlar ju om kunskap, precis det som nämndes här tidigare, det handlar om att ge människor dem verktyg för att kunna ta till sig det här. Men många gånger när vi hör från våra deltagare och de organisationer som vi arbetar med så brukar ofta människor säga: ”Det är inte att vi inte har koll på politiken och att vi inte förstår hur demokratin fungerar. Det som är problemet är att vi inte känner oss hörda, vi känner oss inte inkluderade, och våra perspektiv tas inte i beaktande.” Så att det är verkligen många gånger det perspektiv som brukar komma upp när vi också pratar om människor som står längre bort från makt eller inflytande. Så det är inte bara svart eller vitt, och det handlar inte bara om folkbildande insatser, utan det handlar också om att vem har tolkningsföreträdet?

DS: Daniel, hur har valdeltagandet sett ut mellan valen? Kan man se generella trender och motsvarar detta kulturdepartementets förväntningar?

DW: Du menar hur deltagandet i demokratin ser ut mellan valen?

DS: Ja.

DW: Nej, precis som jag var inne på tidigare så är vi väldigt oroade över att det finns en relativt stor grupp då svenskar som varken deltar eller känner sig delaktiga i demokratin, och den här gruppen har nog varit hyfsat konstant under rätt lång tid, men det är oroande att den finns. Och när vi ser att demokratier runt i världen, och även den svenska demokratin är hotad på olika sätt, så blir det liksom extra explosivt med att ha en grupp i samhället som står utanför, som känner att de inte har en röst eller inte ens känner sig som en del av samhället.

A-LRE: Pieter, jag funderar på det här, det här är en sån väldigt spännande vilka grupper som röstar, ungefär som du är inne på också nu Daniel, vem som känner sig inkluderade i samhället, vem som tycker sig ha rätten. Det här med arbetskraftsinvandrare kontra flyktingar, kan du ännu tydligare förklara skillnaderna i röstningsbenägenhet där?

PB: Ja, vi försöker då i den senaste policybriefen att studera detta närmare, och saken är väl så att för det mesta har personer som kommer till Sverige olika anledningar till varför man invandrar, och det har vi då i statistiken möjlighet för att identifiera lite grann hur det ser ut. Det kallas för en typ av uppehållstillstånd, så vissa personer kommer som flyktingar, andra får uppehållstillstånd som arbetskraftsinvandrare och en tredje kanske som anhörig, alltså anknytningsfall.

Och nu har vi då för första gången studerat detta lite närmare och min förväntning var att arbetskraftsinvandring är att de snabbt kommer in i samhället, får ett arbete och så vidare, att de skulle också vara intresserade av att politiskt delta och att flyktingar har då kanske ett lite … som vi vet har lite svårare att komma in på arbetsmarknaden, det tar längre tid att de är mindre delaktiga i det politiska. Och det visade sig att det är precis tvärtom, att det är framför allt flyktingar som röstar i större utsträckning, har ett högre valdeltagande redan från första valet som de får, och sen är det först efter flera år som arbetskraftsinvandrare hämtar in och har succesivt … ja, efter 15 år i landet skulle man kunna säga har de samma nivå på sitt valdeltagande och hamnar på ungefär 70 procent. Så det är faktiskt lite nya resultat, skulle man kunna säga.

A-LRE: Spännande ju. Och sen har jag förstått, just det här svenska medborgarskapet, det är stor skillnad där om man har det eller ej, om man sen väljer och rösta.

PB: Ja, absolut, personer som får rösta och som har svenska medborgarskap får rösta i riksdagsvalet, och det gör att detta ger en skjuts i valdeltagande i stor utsträckning och det gör också som vi vet att valet är fokuserat på just riksdagen och vad de politiska partierna står för, mycket mindre uträckning på kommunen och landsting. Så personerna som har svenskt medborgarskap röstar i mycket större utsträckning än de som är utländska medborgare. Nu måste jag säga att även om det ser ut som att vara lågt, 35 procent i lokalval och landstingsval, i Storbritannien är det så att hela befolkningen ligger runt 35 procent, så beroende på vad man jämför med så ser vi att det kan se bra ut ändå, om man säger så.

A-LRE: Du var ju inne på det här spåret just att tanken är ju kanske att den som är arbetskraftsinvandrare snabbare integreras i Sverige, och därmed borde vara mer taggad på att rösta helt enkelt, men det är alltså inte riktigt så det ser ut?

PB: Nej, tydligen är det så att arbetskraftsinvandrare är mer fokuserade på att vara delaktiga i arbetslivet, men inte särskilt intresserade av att delta i politiska val. Och det kan delvis bero på att personerna kanske har tanken om att återvända, och ser Sverige som en del som att tjäna pengar och sen kunna försörja sin familj i utlandet, eller att man tänker att återvända helt enkelt och därmed ser fortfarande politiskt på sitt hemland.

A-LRE: Zeynab, är det här någonting du känner igen? Att det handlar om att kunna känna att man är nära politiken om det ska vara någon vits att rösta? Det vet jag att du och jag pratade om innan, det här med närhetsprincipen.

ZO: Det är ju svårt för mig och gå in i liksom … jag hör ju vad resultaten kommer fram till, jag är ingen forskare eller expert på det sättet, men utifrån det som vi ser i våra organisationer, våra föreningar, de människor vi arbetar mot lokalt, för att vi vill ju prata med människor och inte om människor och skapa de rätta plattformarna i form av mötesplatser, i form av liksom plattformar där man ska kunna själv vara initiativtagare att prata om de här sakerna i liksom hur man själv ser sig som en delaktig medborgare och komma fram till det själv.

Studiecirkeln är också en jättekraftig metod och pedagogiskt verktyg för att kunna liksom tillsammans med andra både lära och lära av andra. Till exempel har vi ett material som heter *Lär dig en demokratis byggstenar*, och vi har en väldigt stor uppslutning i våra studiecirklar och i de lokala … både inför valet, men också mellan valen. Och där sker liksom diskussionerna och debatterna på en väldigt liksom hög nivå som man kanske inte hade trott om man hade tittat på dem här resultaten, och det skulle jag vilja våga säga inkluderar alla grupper. Det finns ett intresse, men det finns också ett missnöje att man känner sig exkluderad, och det är därför vi genom folkbildningens metoder också säger att vi vill ha människor som står längst bort från makt och inflytande och skapa dem förutsättningarna med föreningslivet som verktyg och med mötesplatser och med att liksom människor bygga broar till dem här samtalen.

A-LRS: Daniel?

DW: Ja, jag tycker det här var jätteintressant och lyssna på och jag tänker att en sak som slår mig lite grann, när jag sitter och tittar på siffror, vi gör ju en del analyser, bland annat tillsammans med SOM-institutet vid Göteborg universitet, att en massa faktorer som är viktiga för om människor ska delta i demokratin till exempel, och som spelar roll, till exempel hur nöjd man är med demokratin eller hur man upplever möjligheter att påverka beslut och andelar som är medlemmar i partier, så skiljer sig faktiskt inte utrikesfödda och inrikes födda signifikant eller nämnvärt. Men på en väldigt viktig punkt, eller på några punkter, men en punkt som anknyter till det som vi hörde här nyss, det är att föreningsmedlemsskapet bland utrikesfödda är betydligt lägre än bland inrikes födda. Och det är här ju på något vis en grundläggande resurs för människor att både växa som aktörer i demokratin och lära sig liksom vad det man behöver för att kunna delta i den stora demokratin sen, men också för att kunna … man är så mycket starkare ihop med andra människor när man ska försöka påverka samhället, så det här är en väldigt viktig faktor och se om man ska se på skillnader mellan inrikes och utrikesfödda.

DS: Och regeringen satsar ju 50 miljoner för valdeltagarinsatser inför valet 2022, men rent konkret Daniel, vad görs? Vad innebär det?

DW: Ja, regeringen brukar göra en satsning inför valen för att få upp valdeltaget, och framför allt i de grupper som röstar i lägre utsträckning, och det som ingår i årets satsning, det är dels att det hålls skolval. Alla gymnasieskolor och högstadieskolor i landet erbjuds att hålla skolval då och där elever får möjlighet att öva sig i hur man röstar och skolorna får möjlighet att diskutera politik och samhällsfrågor med eleverna. Det finns också medel som går ut i organisationer i det civila samhället, att på olika sätt jobba med folkbildande och kunskapshöjande insatser framför allt. Vi har också stöd till partierna för att de ska kunna, ja, till exempel översätta material på olika språk och göra andra saker, och vi för också ut information om valen och vad partierna tycker på tillgängligt språk till personer som har svårt att läsa på svenska.

A-LRE: Zaynab, hur tänker du? Hur viktigt är det och arbeta med de här frågorna mellan valen?

ZO: Det är jätteviktigt och arbeta med de här frågorna mellan valen, för att det är ju då vi har chansen att på lång sikt påverka och få människor att vara delaktiga, så att när vi väl kommer till valdagen så går människor och röstar i valbåsen.

A-LRE: Pieter, jag är nyfiken på någonting här, hur ser det ut om man jämför olika grupper med utrikesfödda, vilken utsträckning röstar de? Vad betyder representation? Att man ser att det finns folk som liknar en själv så att det blir intressant och rösta?

PB: Ja, dels är det är så att det finns en variation helt enkelt bland olika grupper, och i den senaste policybriefen ser vi personer som kommer från forna östblocket, där är det verkligen ett lägre valdeltagandet, men där är valdeltagandet även i deras länder fortfarande lågt. Jag ser också ett väldigt högt valdeltagande av somaliska grupper, och då kan man tänka sig att kanske finns representanter för det somaliska communityt, att det på något sätt gör att man kan attrahera röster, motivera somaliska medlemmar från den somaliska gruppen att rösta helt enkelt i större utsträckning än man gör i andra grupper helt enkelt. Så jag tror det är väldigt viktigt också att se, vilket SOM-undersökning också visar, att invandrare generellt röstar mer på person, så på namn, än inrikes födda helt enkelt. Så det finns nu möjlighet för politiska partier att ta reda på detta och på så sätt öka valdeltagandet, både på partiet, men även generellt helt enkelt.

A-LRE: Daniel, vad tänker du när du hör det Pieter säger?

DW: Jag tänkte bara på det med ett annat perspektiv på det här med hur grupp kan påverka och liksom den sociala kontexten man lever i. Om vi tänker liksom på valdeltagandet i riket i stort och så jämför vi det med utrikesfödda, då ligger det ungefär 10 procentenheter lägre, men tittar vi på utrikesfödda som bor i områden med socioekonomiska utmaningar, då ligger det ungefär tio procentenheter ytterligare lägre. Och det här kan man ju analyser på olika sätt, det kan ju vara en viss del av det är antagligen en påverkanseffekt, hur man påverkas av grannar och hur folk runt om kring en beter sig i samband med valet. Det kan också vara en sorteringseffekt liksom att det bor andra människor i socioekonomiska utsatta områden, men det är i alla fall någonting som är värt och fundera på.

DS: Men hur ser valdeltagande bland utrikesfödda i Sverige ut om man jämför med övriga Norden och Europa? Pieter.

PB: Ja, generellt sett ligger vi högre, och precis som Daniel var inne på, en effekt skulle kunna vara att det allmänna valdeltagandet i Sverige är högre så vi drar med också andra grupper helt enkelt i samhället i vårt högre valdeltagande. Som jag sa tidigare, att när vi pratar om utländska medborgare som till största delen oftast är en grupp som är relativt ny i landet är det valdeltagandet mycket lägre, men samtidigt ligger inte det så mycket lägre än vad vi ser i andra lokalval i andra delar av Europa, men även norden om man går till exempel till Norge och Danmark.

A-LRE: Ja, precis och det hänger ju som du sa tidigare säkert ihop med vad det är som syns i media. Det är ju nästan bara riks vi pratar om, rikspolitiken. Zeynab, jag är nyfiken på civilsamhället och folkbildningens roll och ansvar, hur viktigt är det när vi pratar om dem här frågorna tänker du?

ZO: Det är avgörande skulle jag vilja säga. Folkbildningens ansvar i det här, eller roll i det, och folkhögskolornas i stor utsträckning, är väldigt viktig utifrån att det är ju där i våra lokaler i civilsamhället som möter diskussionerna och liksom den här saken diskuteras på olika nivåer. Jag tycker också att det är väldigt intressant det här som vi pratade om att känna igen sig i de kretsar man rör sig i, och det är någonting som vi har jobbat med ganska mycket och som var en av sakerna som vi jobbade med inför valet 2018 igenom att liksom ha en bredare representation utifrån vilka föreläsare vi har. Jag vet till exempel den där hiphop bussen som vi kom ut med som handlar om att nå unga och unga vuxna som intresserar sig för musik och skrivande, men som också har ett intresse till politik, men som kanske inte skulle koppla ABF eller folkbildningen i stort till det som de tror att de kan komma och göra.

Och det såg vi väldigt tydligt, att när vi kom ut i glesbygden, landsbygden och förorten med det här initiativet, så blev uppslutningen, intresset för folkbildningen i stort väldigt stor, utöver att liksom skriva låtar och vara liksom delaktig i dem här mötesplatserna. Så att jag skulle vilja säga att vi spelar en väldigt stor roll, och det kanske inte är någonting som man kan mäta i den utsträckning att säga: ”Så här många röstade tack vare att de gick på en studiecirkel hos ABF”, utan det finns en effekt som jag tror syns över tid, och där vi ser liksom det engagemanget växa. Men det som är återkommande och som jag har hört utifrån att jag har arbetat med den här satsningen riktat mot våra 52 avdelningar nu i fyra och ett halvt år, är att det återkommande är människor som känner sig exkluderade, inte representerade liksom i den partipolitiska debatten, men också i den intressepolitiska debatten, och att man upplever i alla fall att man inte har en plats. Och så fort man engagerar sig så blir man svartmålad eller så startas ett drev, det är någonting som vi hör väldigt ofta i grupper.

DW: Ja, men precis det här med igenkänning igen, på det spåret då associerar jag till … Alltså, en utmaning för alla offentliga aktörer som vill göra någonting för att liksom få människor att rösta eller att delta i demokratin mellan valen, det är att det finns otroligt få eller i princip inga evidensbaserade metoder, eller vi vet inte vad som funkar, vad som har effekt. Det görs väldigt mycket, det går ut medel till civilsamhället och det görs mycket, men vi vet väl lite. Men en sak som jag faktiskt var med och utvärderade efter valet 2006 när jag var på Uppsala universitet, det var att jobba med demokratiambassadörer som har en lokal förankring, nu pratar vi om områden med socioekonomiska utmaningar, som knackade dörr, som kunde språken och som kom hem till folk och berättade: ”Så här funkar det att rösta, det är inte så svårt”, och redde ut alla frågor. Det hade en statistiskt mätbar effekt. Jag undersökte liksom hela Sverige, varenda valdistrikt i hela Sverige där ett parti hade varit ute och knackat dörr på det här sättet, och det är ju ett uttryck för att … Och det där är någonting som ofta återkommer att ska det funka att öka valdeltagandet, då ska det vara folk som kommer ut som är nära människor helt enkelt.

A-LRE: Ja, Zeynab.

ZO: Ja, jag tycker att det är väldigt intressant det du säger, för att det är också ett koncept som vi har jobbat med både förra valet och det här valet med demokratiambassadörer, men som inte är partipolitiskt bundna utan partipolitiskt obundna för att bara prata allmänt demokrati, prata allmänt vikten av att rösta och liksom inleda en konversation med människor och bjuda in till det samtalet, för det kan räcka tror jag för att också vilja vara med och känna sig delaktig och känna sig välkommen att delta. Så där har vi haft faktiskt några satsningar ibland annat i Örebro och i Halland och lite andra ställen runt om i Sverige som våra avdelningar har stått för, och det har vi också sett en väldigt bra respons på, att man känner sig inbjuden till det samtalet och det i sig gör att man vill komma ut.

DS: Det har ju skett en del förändringar i svenska migrationspolitisk de senaste åren, till exempel tidsbegränsat uppehållstillstånd. Vad kan det få för demokratiska konsekvenser om det blir svårare att få medborgarskap i Sverige?

DW: Oj, det är en svår fråga, men jag tror att generellt så är ju frågan om man känner sig som en del av det samhället, och att man har en chans att göra sig hörd och att det är någon som lyssnar i andra änden, är ett otroligt viktigt incitament för att man ska gå och rösta eller engagera sig på annat sätt, och det här är nog en sån faktor helt enkelt.

A-LRE: Jag tänkte en sista fråga nu, nu ska vi börja avrunda, vi skulle kunna prata hur länge som helst för det är så spännande, men Pieter, vad är det viktigaste medskicket du vill göra? Vad ska vi ha koll på inför höstens val? Vad gäller detta med valdeltagande och representation tycker du?

PB: Ja, jag skulle nog vilja återkoppla till just den frågan om medborgarskap, och jag tror att om vi genomför den politiska reformen med språk och kunskapskrav, då kommer det leda till att mycket färre kommer kunna bli svenska medborgare, och det kommer då i förläggningen … och det tar vi fram naturligtvis, men i förläggningen kommer det leda till att förre kommer kunna rösta i riksdagsval. Och det blir då till en viss del demokratiskt underskott helt enkelt. Så det är det första. Det andra som jag skulle vilja skicka med är att väldigt många fick just uppehållstillstånd efter 2015, 2016 på grund av den stora flyktinginvandringen vi hade, och alla dessa personer får nu rösta i lokalval. Och jag kan tänka mig att det faktiskt går upp lite grann på grund av att det var väldigt många flyktingar som fick då uppehållstillstånd och har nu möjlighet att rösta och jag kan se i statistiken att flyktingar röstar lite mer, så jag tror faktiskt att det kan gå upp den här gången.

A-LRE: Ja, spännande, det får bli sista ordet. Tack så mycket för att ni var med i Delmi-podden, Pieter Bevelander, Zeynab Ouahabi och Daniel Wohlgemoth.

DW: Tack så mycket.

ZO: Tack.

PB: Tack så mycket.

A-LRE: Ja, du Diana, hur olika grupper röstar och vem som syns, det skiljer sig verkligen åt. Det är spännande det här att få syn på inför valet 2022, eller valen 2022, eller hur?

DS: Verkligen, och om man är nyfiken på att lära sig mer om demokrati och politik så kan man surfa in på delmi.se publikationssida, där vi har en filtreringsknapp där man kan välja bland olika ämnen som råder en, och vi har också publicerat två migrationsquiz, så där kan man gå in och testa sina kunskaper inför valet.

A-LRE: Det låter spännande, tack du också förstås, och du som har lyssnat ha det så bra nu, ha en skön sommar och kom ihåg att rösta.