ARE: Det här är Delmi-podden, en podcast om migration och integration, som ges ut av Delegationen för migrationsstudier.

[jingel spelas]

ARE: Här är ett nytt avsnitt av Delmi-podden och i dag ska vi fokusera på Afghanistan. Jag som är programledare heter Ann-Louise Rönestål Ek och du är välkommen. Och med mig i studion i dag har jag Delmis Diana Sarbast, hej Diana.

DS: Hej.

ARE: Vad gör du på Delmi?

DS: Jag är kommunikationsansvarig och har bland annat varit med och startat upp Delmi-podden. Och jag brukar ju sitta på andra sidan glaset tillsammans med vår tekniker och ha mer av en producentroll. Så det känns jättekul att vara med i studion här med dig i dag. Och jag har även varit involverad in Delmis AMIF-finansierade återvändandestudie.

ARE: Mm, och det är ju en viktig sak i detta för dig som bisittare, att du har koll på den studien. Ja, du, Diana, det har ju hänt mycket i Afghanistan sen vi tog upp ämnet senast i juni.

DS: Ja, precis. Avsnitt fem och sex som lanserades i juni, handlade om just rapporten *De som skickades tillbaka, återvändande och återintegration av avvisade asylsökande till Afghanistan och Irak*. Och sedan dess har ju säkerhetsläget förändrats, talibanerna har tagit över makten och Migrationsverket har beslutat att stoppa alla utvisningar till Afghanistan. Och respondenterna i vår studie fruktade för sin säkerhet redan innan talibanernas framfart och forskningsresultatet visade att känslan av just säkerhet och personlig trygghet var avgörande för mångas beslut att eventuellt försöka migrera på nytt. Så vad är det egentligen som sker i Afghanistan just nu?

ARE: Och det här ska vi snart prata mer om, men Diana, först, jag måste fråga dig, Delmi-podden, varför görs den och hur tycker du att den fungerar?

DS: Det är ofta mycket åsikter och känslor i samhällsdebatten kring frågor som rör migration och integration. Syftet med Delmi-podden är att ha faktabaserade samtal grundade i ny forskning från Delmi. Det ska vara ett enkelt sätt att förstå komplexa ämnen.

ARE: Mm, och det ska vi försöka göra i dag också. Vi kör i gång, det har blivit dags att möta dagens gäster i Delmi-podden. Varsågoda att presentera er.

AF: Anders Fänge, heter jag. Jag har jobbat med Afghanistan länge, faktiskt sen början av 1980-talet. Jag var ungefär 20 år på plats och 20 år på andra ställen i världen och i Sverige då. Och mest har jag då jobbat med Afghanistan som chef över Afghanistankommitténs biståndsverksamhet, men har också jobbat med som journalist och så för FN.

ARE: Och med oss har vi också, vem då?

RP: Rouzbeh Parsi, programchef för mellanöstern, Nordafrika programmet på utrikespolitiska institutet. Jag är historiker från början, lektor förut vid Lunds universitet. Har sysslat mycket med mellanöstern, men också hela komplexet kring hur stater byggs och nationer.

ARE: Och inte någonting vi ska glömma bort här i sammanhanget, visst har du varit Dianas lärare?

DS: [skrattar]

RP: Jajamänsan. Ja, snart nästan 10 år sen.

ARE: Ja, hur känns det då, Diana?

DS: Det känns jättekul. Cirkeln är sluten och nu är det jag som frågar Rouzbeh och inte tvärt om, som på seminarier.

ARE: Det låter lovande. Ni är naturligtvis välkomna till Delmi-podden båda två och jag tänker att vi börjar hos dig, Anders. Hur kunde egentligen talibanerna ta makten så snabbt?

AF: Ja, de har ju byggt upp en, vad ska vi säga, framför allt en militär, man har också en viss administrativ förmåga under de cirka 15, 16 år som de varit aktiva som en väpnad upprorsrörelse, så det är ju givetvis en faktor. Och den andra faktorn är ju lång och kanske den viktigaste faktorn, var ju den, vad ska vi säga, korruption, ineffektivitet, maktmissbruk och så som präglade uppbygget av den afghanska staten sen den nya regeringen kom till efter den förra talibanregimens fall då 2001.

ARE: Kan du ge något exempel på hur den här korruptionen har yttrat sig?

AF: Ja, det var väl i princip inom alla områden som staten och regeringen hade att göra med, men armén och polisen, rättsväsendet och så, brukar ju nämnas som de värsta exemplen. Och det var ju till exempel inom armén då, att det angavs på papper att det inom en viss militär kontingent fanns 10 000 man och i verkligheten var de 5 000. Och då betalades det ut löner till 10 000 och de där 5 000 lönerna som inte fanns i verkligheten, för de personerna som inte fanns i verkligheten, de gick då till högre officerare och till folk på försvarsministeriet och så. Så att det var väldigt mycket såna saker. Kort och gott maktmissbruk, man utnyttjade folk och berikade sig själva.

ARE: Anders, om du ska ge en kort lägesbild, hur är det i dag?

AF: Ja, det är tämligen kaotiskt. Dels så har taliban förmodligen blivit lika förvånande som oss över att det gick så snabbt, så de var ju inte beredda att ta makten och det präglar dem väldigt mycket. Det finns vissa tecken på åsiktsskillnader bland dem och så vidare, men oavsett vilken åsikt inom dem som segrar så kommer det att bli ett konservativt, muslimskt styre med begränsningar på till exempel demokrati, mänskliga rättigheter, kvinnors rättigheter. Samtidigt så har, på grund av att allt internationellt bistånd har stannats och tolkar och andra saker, så drabbas Afghanistan nu av en pågående och en växande humanitär katastrof, som nog är det största omedelbara problemet i Afghanistan.

DS: Afghanistan är ett land med olika etniciteter och tolkningar av islam, Rouzbeh, vad är det talibanerna tror på och hoppas uppnå?

RP: Ja, då kan man ju säga så här, att talibanerna ideologiskt och religiöst framför allt kommer då ur en äldre tradition som har att göra med att försöka återuppväcka eller skapa en ny styrka genom att gå tillbaka till rötterna. Så det är en sorts väckelserörelse, kan man säga, och den har sitt ursprung då i Indien, i det brittiska Indien på 1860-talet. Och där startade man då en första sån där teologisk skola som sen mot slutet av artonhundratalet sprider sig. Och den här deobandiskolan som den kallas, som är en av de största nu i hela subkontinenten, ur den här traditionen av en striktare läsning av koranen, väldigt traditionalistisk syn, så kommer så småningom det som kommer att bli talibanernas ideologi. Men rent politiskt så har den också utvecklats genom att den har, så att säga, växt fram med hjälp av det som hände då på 1980-talet också. Det vill säga att när Sovjetunionen invaderar Afghanistan, så kommer den här religiösa dimensionen också få influenser utifrån och framför allt, så småningom, från Saudiarabien, Bábismen. Och Bábismen är en ännu striktare och mycket mer, ska vi säga, intolerant tolkning av islam. Och det är det som gör att talibanernas syn i dag på religion och samhälle, också skiljer sig rätt mycket från deobandiskolorna i Indien, till exempel.

ARE: Diana, jag tänker på hazarernas situation också?

DS: Mm, majoriteten av respondenterna i Delmis studie var hazarer och de har förföljts och haft det särskilt svårt under talibanregimen. Så jag undrar, de hazarer som är kvar i landet, som har återvänt från Europa, vad har de att vänta nu? Vilket samhälle är det de återintegreras i?

AF: Ja, det är väl på det viset att hazarerna har ju inte bara haft det svårt under den förra talibanregimen, utan även tidigare och även delvis … de är ju traditionellt en diskriminerad grupp, även om i den nya konstitutionen som togs 2004, så fick de sina rättigheter inskrivna, till stor del, för första gången i Afghanistans historia. Nu med den nya talibanregeringen, så är det ju fullständigt självklart att det finns en väldigt stor oro bland hazaras att de kommer att råka illa ut igen. Och det finns ju vissa antydningar eller rapporter och sånt, som inte riktigt har konfirmerat sig nu, men det är ju ingen rök utan eld, utan det är övergrepp som har ägt rum, redan nu mot hazaras.

ARE: Jag måste fråga dig också, Anders, du som har så mycket vänner i Afghanistan, tillbringat så mycket tid, hur känner du själv nu? Hur mår du av den här utvecklingen, av att se på nyheterna till exempel?

AF: Ja, du, har man hållit på med Afghanistan i 40 år, så har man en ganska lång räcka av förhoppningar som har förbytts i besvikelser, så att det är väl … och sen har jag lyssnat med vänner i Afghanistan och så, så hör jag ju lite olika grejer som ganska mycket skiljer sig från media, en ganska ensidig medierapportering och så. Samtidigt som det givetvis är så att de som är urbana, utbildad medelklass, de försöker komma ut från landet, medan folk ute på landsbygden … åter igen det här med stad och landsbygd, som jag nog menar faktiskt är en ganska markant uppdelning i Afghanistan och som präglar landet faktiskt väldigt starkt. Men ute på landsbygden så är det mycket mer ofta att man får träffa på uppfattningen att: ”Det här är bra, för nu är kriget slut. Vi behöver inte vara oroliga för att drabbas av komma i korseld eller drabbas av explosioner på väggarna och råka illa ut för regeringssoldater eller talibaner”, så. Så där ute är det mer en lättnad, medan i staden så är man väldigt upprörd.

ARE: Rouzbeh, jag funderar, när du och jag förberedde det här samtalet i dag, då sa du till mig att det är ändå ganska logiskt att människor i Afghanistan tänker om talibanerna, att det kanske upplevs enklare att hantera det slumpmässiga tyranniet från en idiot med Kalasjnikov sa du. Hur menar du då?

RP: Ja, det här är ju så att säga ett klassiskt problem, kan man säga, i alla former av stats- och samhällsbyggen, nämligen detta att det sker i konkurrens med andra. Det vill säga, alla som skaffar sig vapen vill på något vis, å ena sidan påstå att de skyddar dig ifrån de andra med vapen och samtidigt så för att göra det, så kräver de då pengar eller någon annan form av värde från dig. Så man kan säga all form av statsformation är en sorts maffiaverksamhet någon gång i ursprunget. Och i det här fallet så vad det handlar om då helt enkelt, det är att om man har en grupp som någorlunda enhetligt kontrollerar territorium och har sina, för visso, kanske då märkliga regler för hur man då får bete sig. Så finns det då, så att säga, någon möjlighet att åtminstone parera det där. Det vill säga, du vet på ett ungefär vad reglerna är och du kan försöka lära dig att leva med dem, för du har inte så mycket val. Om det däremot är så att det finns tio personer med varsin grupp, människor med Kalasjnikov som alla styr varsin lite plätt, check points i en stad, och så vidare, och de alla följer lite olika spelregler, då blir ditt liv väldigt, väldigt mycket svårare. För det är väldigt många olika uppsättningar av regler och förhållningssätt som du måste på något vis hantera. Så att man kan säga att generellt sett så brukar man säga att det är alltid ändå bättre med en grupps tyranni än 14 samtidigt.

DS: Anders, under förra talibanstyret arbetade du som landchef för svenska Afghanistankommittén, hur har utvecklingen inom rörelsen sett ut sedan dess?

AF: Ja, de har väl blivit något mer, vad ska vi säga, verserade eller anpassade till en mer, ska vi säga, lite modernare världen, som förra gången när de kom in i september 1996, så upprättade de ju ett totalt skräckvälde i framför allt Kabul då. Staden för dem, de är ju en landsbygdsrörelse, kommer ju sprungna ur landsbygden och med deras religiöst politiska ideologi, så stod staden Kabul för all synd, all dålig modernism och annat västerländskt inflytande som de inte gillade. Så de piskade ju in folk i moskéerna, de hade offentliga avrättningar, de förbjöd flickor att gå i skolan. Kvinnor som gick i burka, men som visade en naken vrist, de piskades på gatorna och så vidare och så vidare. Nu är det annorlunda, nu tillåter de flickor faktiskt gå i skolan, definitivt upp till sjätte klass och i många provinser också upp till tolfte klass. Unga kvinnor går på universitetet, även om det numera är könssegregerat på universitetet. Hittills inga offentliga avrättningar, de predikar eller offentligt uttalar sig ledningen för att det ska vara allmän amnesti och det ska inte vara några hämndaktioner mot den förra regimen och så. Och där har det väl i och för sig varit då en hel del rapporter och annat, men framför allt egentligen rykten om övergrepp som äger rum ute i landet och även till viss mån i Kabul och så. Så att det är en lite blandad kompott som man får och det är lite osäkert hur mycket som ledningen egentligen har kontroll över taliban, för olika talibangrupper ute i landet. Så det är ungefär där det står i dag.

ARE: Rouzbeh, jag funderar, hur kan man tänka sig att återvändare från Europa, som har levt då med västerländska värderingar, kan komma att behandlas av talibanerna?

RP: Ja, de kommer säkert betraktas med misstänksamhet, men det beror ju också då på, så att säga, hur snabbt de vill och kan anpassa sig till vad det nu blir för uppsättning regler som talibanerna förväntar sig att människor ska efterleva. Sen ska man komma ihåg också att jag tror att, vi säger liksom att de som kommer har varit i Europa, de har så klart varit med om en helt annan uppsättning och framför allt en mycket större uppsättning intryck från vår värld, så att säga. Men samtidigt ska man komma ihåg att Afghanistan i dag är inte Afghanistan för 20 år sen när talibanerna sist hade makten. Så att mycket har ju hänt även i de afghanska städerna, även till viss del kanske på landsbygden. Så att skillnaden mellan stad och land är viktig ofta, men ibland så kanske man överdriver den kontrasten egentligen oavsett vilket land man tittar på. Och jag tror att i slutändan så handlar det om väldigt basala saker som människor vill ha, säkerhet för liv och lem, så att säga, och någon sorts idé om en framtidsutsikt.

DS: Och vilka framsteg har gjorts under den 20-åriga perioden med utländska styrkor i landet?

RP: Ja, man har ändå, trots all korruption och en del vanstyre och en del bakslag, ändå lyckats bygga upp ett utbildningsväsen där. Framför allt, kanske den stora skillnaden är då för kvinnorna och flickorna. Man har ändå ett medielandskap och så vidare, så att här finns ju ändå någonting som vi skulle kunna definiera som ett civilt samhälle och att människorna har föreställningar om vad de vill, av någon form av frihet i varierande grad, yttrandefrihet och så vidare, och framtidsutsikter. Och det är mycket av det där då som dels står på spel och redan har krusats genom att talibanerna har tagit över.

ARE: Anders, jag funderar, hur ser kontakten politiskt ut med omvärlden nu då, vad händer?

AF: Ja, väldigt begränsad. Det är ju talibanregeringen som ju då blev en besvikelse, därför att de hade ju lovat en, vad man kallar, en inkluderande regering, en lite bredare regering. Men det blev i stället en regering som blev etniskt väldigt smal i så mått att den så gott som uteslutande på en tre, fyra undantag när, så består den av personer som kommer från talibanskärnstyrkor, så att säga. Som sagt, det blev en besvikelse. Och sen, talibanregeringen har ännu inte erkänts av någon annan stat och även de, så att säga, grannländer som Pakistan och så, som faktiskt är ganska vänligt inställda och som också har, i viss mån, faktiskt hjälpt dem till att komma till makten i Afghanistan. Inte ens Pakistan har erkänt dem än så länge och där är det ju framför allt från, vad ska vi säga, från väst. Från västliga regeringar så ställer man ju då krav på att de till exempel ska garantera mänskliga rättigheter och framför allt då kvinnors rättigheter, att de ska bredda sin regering och det är den typen av krav. Och så länge som detta inte sker så är det ju då blockerat med internationellt bistånd. Det är bara humanitärt bistånd som är mindre och som inte syftar liksom, så att säga, till utveckling av samhället. Och där är det som det sas här innan då, att det byggdes ju upp ett civilsamhälle, det byggdes upp utbildning, det byggdes upp hälsa, som faktiskt inte har någon motsvarighet alls tidigare i Afghanistans historia, men allt det kollapsar väldigt snabbt nu, eftersom det var beroende till 70, 80 procent av utländskt bistånd för att hållas i gång. Och i och med att biståndet har upphört, så kollapsar det nu.

ARE: Mm, Diana, nu tänker jag igen på återvändanderapporten, vad funderar du?

DS: Många av respondenterna i vår studie har vuxit upp i Iran eller flytt till Europa via Iran. Jag undrar, hur ser situationen ut för de afghaner som bosatt sig i grannlandet, hur ser migrationsrörelserna ut?

RP: Jo, men då kan man ju säga så här då, att Iran har varit, tillsammans med Pakistan, de länder som tagit emot flest afghanska flyktingar ända sen, i princip den sovjetiska invasionen började. Men i likhet med Pakistan så har man i Iran, inte behandlat afghanerna särskilt väl, kanske ännu sämre än man har gjort i Pakistan. Det vill säga, i Iran så är det andraklassmedborgare, de diskrimineras. Det är också en stor skillnad mellan den officiella gruppen, det vill säga den gruppen som officiellt erkänns som flyktingar och alla de icke-dokumenterade afghaner som flytt över gränsen och försöker att hanka sig fram i Iran. Så att deras situation i Iran är inte bra och då finns det människor där som har bott, ja, i princip sen början av 1980-talet. Det har förbättrats lite grann nu på sistone, i meningen att man har erkänt dem vissa rättigheter som skolgång och såna saker. Men poängen är ju att, precis som med många andra länder, så är det så att den här typen av flyktingbefolkning behandlas ju utifrån de premisser som resten av samhället lever under. Och den iranska ekonomin som lyder under väldigt kraftiga amerikanska sanktioner och covid gör att så att säga frikostigheten och generositeten gentemot afghanerna inte är särskilt stor.

ARE: Jag tänker att vi ska börja avrunda nu, men jag vill höra med er båda kort, vad vill ni förmedla nu då, till Delmi-poddens lyssnare? Vad i situationen i Afghanistan ska man vara särskilt uppmärksam på? Vi kan börja med dig, Anders.

AF: Jag menar nog att det som är det mer omedelbara, stora problemet för Afghanistan, det är den humanitära kris som är växande och som sannolikt kommer resultera i ett stort antal människor som dör av svält och av andra orsaker i Afghanistan. Och den har givetvis sina interna orsaker, men den har också en väldigt stor orsak i det faktum att den amerikanska regeringen har en, vad man kallar, en sanktionsregim mot Afghanistan och då mot talibanregeringen, vilket gör det omöjligt för internationella banker och det internationella, finansiella systemet att få in pengar i Afghanistan. Och det gäller även för organisationer som FN, som NGO:s, som svenska Afghanistankommittén och andra. Vi kan helt enkelt inte, det är enorm svårt och praktiskt taget omöjligt att få in tillräckliga pengar för att rädda människoliv i Afghanistan i dag och det är det stora problemet. Och då vad det gäller till exempel flickors skolgång, så tror jag inte taliban är det största problemet, utan det är stoppet av internationellt bistånd som gör att utbildningssystemet faktiskt kollapsar.

ARE: Ja, Rouzbeh då, vad är det framför allt du vill förmedla?

RP: Jag tycker det Anders säger är väldigt viktigt, därför att det är det omedelbara liksom problemet som är på horisonten. Men det andra stora problemet, det är ju vad EU och andra försöker göra för att förhindra afghanska flyktingar för att nå Europa. Det vill säga, vad är det de är villiga att gå med på, bara för att ”slippa” flyktingar. Och därför är det viktigt då att man också håller koll på vad EU gör och att EU:s insatser inte leder till att människor lider, bara för att man inte vill få dem till Europa.

ARE: Tack så mycket för att ni var med i Delmi-podden, Anders Fänge och Rouzbeh Parsi.

RP: Tack så mycket.

AF: Tack så mycket.

ARE: Ja, du, Diana, det är verkligen en komplicerad situation och stora svårigheter som väntar för Afghanistan. Ja, jag är säker på att det är många som lyssnar nu, som vill ta del av mer information. Hur ska man göra det då?

DS: Delmis återvändanderapport finns att läsa på svenska och engelska på Delmis hemsida. Och vi har även lanserat policy briefen på arabiska, kurdiska, pashto och dari och det är för att nå ut till målgruppen och berörda aktörer internationellt. Och som vanligt hittar du allting på Delmi.se, på Twitter heter vi Delmigram och på LinkedIn söker du på Delegationen för migrationsstudier. Och det finns ju en stor osäkerhet kring vad som väntar nu när Afghanistan vilar i talibanernas händer, men jag känner att många frågetecken ändå rätades ut i dag. Och det jag tar med mig är hur viktigt det är att fortsätta prata om det som sker i Afghanistan.

ARE: Definitivt. Och tack, Diana, mycket trevligt att ha dig med här och vi ses ju i nästa avsnitt av Delmi-podden. Vad ska det handla om då?

DS: Då kommer vi prata om effekten av tidsbegränsade uppehållstillstånd, så vi hörs då. [skrattar]

ARE: Det gör vi. Och till dig som har lyssnat vill jag säga tack för uppmärksamheten, vi hörs snart igen. Hej då.