A-L R: Hej. Här är ett nytt avsnitt av Delmi-podden, den här gången med EU-fokus. Jag som är din programledare heter Ann-Louise Rönestål Ek. Ja, temat i dag, det är förstås valt med anledning av det svenska EU-ordförandeskapet, hur ser den svenska migrationsagendan ut? Och vad kan det svenska ordförandeskapet innebära för områden som asyl och migration? En kunnig panel ska strax diskutera det här. Men först vänder jag mig till den person som är ansvarig för det här poddavsnittet från Delmis sida, du kan ju presentera dig?

A H: Tack så mycket, Ann-Louise. Hej, jag heter Anna Hammarstedt och jag jobbar som utredningssekreterare på Delmi. Jag är också ansvarig för frågor angående svenska EU-ordförandeskapet på Delmi, tillsammans med två kollegor.

A-L R: Mm. Varför är Delmi intresserade av det här då med ordförandeskapet?

A H: Ja, alltså det är ju så att Sverige har ju fyra prioriterade områden under ordförandeskapet. Det är då säkerhet, konkurrenskraft, grön omställning och energiomställning, och demokratiska värden och rättsstatsprincipen. Och alla dessa områden berör ju migrationsfrågor på ett eller annat sätt, och det är ju väldigt viktigt för Delmi.

A-L R: Vad har ni för typ av aktiviteter då, Delmi, i samband med svenska ordförandeskapet?

A H: Vi har haft seminarium och vi kommer fortsätta ha seminarium, och en halvdagskonferens i april förhållandevis förhoppningsvis. Och så har vi då olika lanseringar som är kopplade till EU-frågor och olika poddavsnitt. Så ni får gärna hålla koll på Delmis hemsida där vi har en EU-flik.

A-L R: Delmi.se, ja. Men du, Anna, jag funderar så här, hur mycket vet egentligen gemene man om detta med ordförandeskapet?

A H: Det är en jättebra fråga och det undrade vi också, så vi var ute på stan i Uppsala och intervjuade folk för att få reda på vad de kan om svenska EU-ordförandeskapet. Och ni får gärna lyssna på klippet här.

[klippet börjar]

A H: Ja, jag tänkte fråga dig, känner du till vilka prioriteringar Sverige har som ordförandeland i EU:s ministerråd?

PERSON PÅ STAN 1: Nej.

PERSON PÅ STAN 2: Nej.

PERSON PÅ STAN 3: Ja, jag tror att det handlar om Ukraina och miljön.

PERSON PÅ STAN 4: Nej.

PERSON PÅ STAN 5: Nej.

PERSON PÅ STAN 6: Nej, men jag kan tänka mig att det har något kanske med miljön att göra möjligtvis.

A H: Mm, okej perfekt.

PERSON PÅ STAN 7: Jag är inte helt säker.

A H: Nej. Och tror du att Sverige har möjlighet att påverka Sveriges möjlighet som ordförandeland?

PERSON PÅ STAN 1: Nej.

PERSON PÅ STAN 2: Ja, det tror jag.

PERSON PÅ STAN 4: Ja, så där lagom halvtaskigt.

PERSON PÅ STAN 5: Ja, absolut.

PERSON PÅ STAN 6: Ja, absolut.

PERSON PÅ STAN 8: Självklart.

PERSON PÅ STAN 9: Det tror jag inte, faktiskt inte.

PERSON PÅ STAN 10: Motivera ditt svar. [skrattar]

PERSON PÅ STAN 9: Jag tror att Sverige är för litet land och kan påverka för lite helt enkelt.

A-L R: Och ni håller inte med?

PERSON PÅ STAN 8: Nej, inte alls.

PERSON PÅ STAN 10: Nej, inte alls.

PERSON PÅ STAN 8: Sverige har mycket liksom influens över världen. Liksom vi har Spotify, vi har Minecraft, vi har allt liksom digitala grejer här i Sverige. Jag tror inte att det är liksom ett litet land som gör ingenting.

PERSON PÅ STAN 9: Jag tror att det här ordföran… att det är land utav de här EU-länderna som har ordförandeskapet, att det är mer att man vill sprida makten mellan de här länderna, men jag tror rent konkret så är det ganska lite Sverige kan påverka faktiskt.

PERSON PÅ STAN 1: Ja, fast Sverige är lite dåligt just nu.

A H: Kan du utveckla?

PERSON PÅ STAN 1: Ja, jag är inte riktigt säker på att det är just de här kanske som … Sverige är ju emot ökade … de vill ju inte ta emot fler, och jag tror svenskarna är ganska låsta för det.

A H: Alltså, om jag har uppfattat dig rätt, att det är nya regeringen som styr Sveriges ordförandeskapspolitik?

PERSON PÅ STAN 1: Ja, de har ju liksom gjort lite vallöften.

A H: Men tack så jättemycket. Tack.

PERSON PÅ STAN 1: Tusen tack.

A H: Ha det bra.

[klippet slutar]

A-L R: Mm, en hel del olika funderingar där, Anna.

A H: Exakt, och det var det vi märkte, och därför tänkte vi att det är jätteviktigt att ha en podd angående det här. Det är mycket funderingar vi har haft på Delmi också: ”Hur mycket makt har Sverige egentligen som ordförandeland, och så vidare?”, så därför är det fantastiskt att vi har massa experter med oss här i studion i dag.

A-L R: Ja, det har vi. Tack, Anna, mer med dig om en stund. Ja, det har ju blivit hög tid att möta då dagens gäster, och jag får be er att presentera er själva, vi börjar här.

K J: Hej, jag heter Klas Jansson och jag är tillförordnad chef för Europaparlamentets kontor i Sverige.

L D: Ja, och jag heter Louise Dane och jag är doktor i offentlig rätt med inriktning på barnrätt och migrationsrätt, men just nu så jobbar jag som jurist på något som heter Asylrättscentrum.

B P: Hej, och jag heter Bernd Parusel och jobbar som forskare i statsvetenskap vid Svenska institutet för europapolitiska studier, Sieps.

A-L R: Ni är alla varmt välkomna till Delmi-podden och jag tänker att vi börjar hos dig, Klas. Ja, du hörde ju här i inslaget, det var mycket funderingar, så där. Vad gör ni från er sida då, för att sprida mer information?

K J: Ja, ett informationskontor som vi är för Europaparlamentet, vi jobbar ju med att framför allt berätta om vad Europaparlamentet gör. Och där finns det en koppling då till ordförandeskapet i EU förstås, eftersom Europaparlamentet är medlagstiftare som det kallas med rådet, när man tar beslut om lagar på EU-nivå. Och det är en väldigt viktig del av parlamentets arbete, att vara med och lagstifta. Och det innebär då att vi informerar om till exempel då vad den svenska regeringen gör, och i förhållande till Europaparlamentet, vilka möten som regeringen är med på, och där finns det liksom en rutin för hur man arbetar inför och under ett ordförandeskap. Jag kan bara berätta då att i slutet av november så var Europaparlamentets högsta ledning på besök i Stockholm och träffade den svenska regeringen, just för att tala om innehållet i det svenska ordförandeskapet. Och sen här i januari när Europaparlamentet höll en plenarsession i Strasbourg som är det officiella sätet, så var statsminister Ulf Kristersson där och redogjorde för och debatterade de svenska prioriteringarna med ledamöterna.

A-L R: Ja, det är klart att ni märker ju av det på flera sätt, och du beskrev ju just ungefär då hur samspelet ser ut mellan Europaparlamentet och ordförandelandet. Men jag vet ju också att ni har något annat intressant på gång?

K J: Ja, just det. Och sen har vi en lokal historia, och det är att vi nu om några veckor kommer att öppna en permanent interaktiv utställning i Kulturhuset, Stadsteatern, mitt i centrala Stockholm, och där kan man då lära sig mer om hur EU funkar, och vad det är för slags frågor som EU ansvarar för, för det är inte allting inom politikens område, utan det är ju vissa frågor som är bestämda enligt EU:s spelregler, det är sånt som man får göra. Och den här utställningen kommer vara öppen alla dagar i veckan och dit är alla mycket välkomna.

A-L R: Vad roligt. Det måste man ju ta och kolla in naturligtvis. Men du, jag undrar lite så här, hur har arbetet sett ut hittills då, under svenskt ordförandeskap? Kan du ge lite fler exempel, så där? Vad gäller just då förstås asyl och migration, som vi ju pratar om här.

K J: Ja, just det. Nej, men som sagt, och detta innebär då att det är den svenska regeringen som företräder det som kallas för ministerrådet, och man har ju såna här rullande ordförandeskap. I höstas var det Tjeckien som var ordförandeland och då var det Tjeckiens regering som representerade ministerrådet i Europaparlamentet. Och till exempel då i det utskottet i Europaparlamentet som jobbar med migrationsfrågorna, utskottet för medborgerliga fri och rättigheter, där har tre svenska ministrar varit och diskuterat det svenska ordförandeprogrammet. Vår EU-minister Jessika Roswall, vår justitieminister Gunnar Strömmer, och också vår migrationsminister Maria Malmer Stenergard, har varit på besök där.

A-L R: Just det. Och Bernd, nu vänder jag mig till dig, EU:s migrations- och asylpakt håller ju fortfarande på att förhandlas fram till nästa år, vad innebär en migrations- och asylpakt? Kan du förklara det lite tydligare, så vi kan förstå vad den kan kanske komma att innehålla också?

B P: Mm. Ja, den här pakten, den presenterades av EU-kommissionen hösten 2020 och det är ett ganska omfattande, och jag skulle säga ganska komplicerat lagstiftningspaket som omfattar flera delar. Och i grunden är syftet med den att reformera olika delar i det som kallas det gemensamma europeiska asylsystemet. Och man kan kanske lyfta två saker, alltså det är som sagt ett omfattande paket, men en viktig grej är ju en ändring när det gäller asylproceduren. Man vill införa en så kallad screening- och registreringsprocedur vid de yttre gränserna, så att människor som korsar en yttre gräns och vill söka skydd i EU ska då screenas, registreras vid gränsen, och det ska sen effektivisera och påskynda asylprocessen. Och en annan del är det så kallade Dublinsystemet. Det reglerar ju vilket land inom EU som har ansvaret för att pröva en asylansökan, och det är i dag ofta det första inreselandet. Och det leder till en obalans, och det finns många länder som är missnöjda med det här systemet, att vissa måste ta, enligt de här reglerna, ett mycket större ansvar än andra länder, och då vill man reformera det och komma fram till ett mer rättvist system där alla medlemsstater tar sin del av ansvaret för att ta emot asylsökande.

A-L R: När du och jag pratade inför det här poddavsnittet så nämnde du också att ni på Sieps funderar en del kring hur lärdomarna av den pågående ukrainska flyktingsituationen kan komma att användas i andra sammanhang. Berätta mer om det.

B P: Ja, alltså det där är ju intressant att titta på tycker jag eftersom det har varit en så stor flyktingsituation. Det är den största sedan andra världskriget har det sagts, och väldigt många människor kom på väldigt kort tid, men mottagandet har fungerat relativt bra, alltså EU-länderna har gjort en bra insats. Och då har vi funderat över: ”Vilka lärdomar kan man dra egentligen av det här?” Och en sak som jag tycker är tydlig, det är just det här instrumentet, det så kallade massflyktsdirektivet, som ger snabb tillgång till skydd och till vissa basala rättigheter inom EU. Det har spelat en stor roll för att undvika långa väntetider, undvika flaskhalsar, och så vidare. Och sen, viseringsfriheten, den har också varit viktig. Alltså, det har varit möjligt för de här människorna från Ukraina att resa in säkert och lagligt in i EU, och sen har de också kunnat resa vidare inom EU.

Och det är intressant eftersom EU annars försöker undvika så kallade sekundära förflyttningar, där man söker asyl i ett land och sen reser vidare. Men i det här fallet har det varit så att säga okej, och det har hjälpt ganska mycket, för att om alla hade fastnat i låt oss säga Polen och andra grannländer till Ukraina, då hade det blivit ganska mycket kaos kan man väl tro. Men det är också viktigt tycker jag, den politiska viljan har varit väldigt avgörande, alltså att alla länder vill verkligen hjälpa de ukrainska flyktingarna. Och den här politiska viljan, den har vi inte riktigt när det gäller andra flyktingsituationer.

A-L R: Louise, vi har ju en ny regering i Sverige som vill att svensk migrationspolitik ska anpassas till EU-rättens miniminivå, samtidigt som EU:s migrations- och asylpakt alltså då fortfarande håller på att förhandlas fram till nästa år. Att de här processerna pågår samtidigt har beskrivits av Bernd här i *Svenska Dagbladet* som att det kan eventuellt bli lite rörigt, står det att du sa i artikeln. Håller du med om det här, Louise?

L D: Ja, jag hade inte kunnat säga det bättre. Nej, men det är ju så klart så att har man ett Tidöavtal där regeringspartierna och samarbetspartiet Sverigedemokraterna bland annat då säger att man ska anpassa efter EU:s miniminivå, och det är otydligt vad den här miniminivån kommer att vara, då är det ju väldigt svårt att förstå vad det här egentligen innebär och att förutse konsekvenser. För oss som jobbar med rådgivning, både till enskilda, till allmänheten, till journalister, och liknande, alla egentligen som är intresserade, så är det ju svårt att förklara: ”Vad kommer det här att innebära?” Ja, det enkla svaret i dag är att vi vet faktiskt inte riktigt.

A-L R: Vad säger du om det, Bernd?

B P: Ja, nej, men jag håller med. Just i och med att den här pakten innehåller så många delar som just nu omförhandlas, och vi vet inte riktigt vad slutprodukten är, så är det ju lite svårt att förstå vad miniminivåerna är. Dessutom är det alltså inte bara så att säga direktiven och förordningarna som gäller, utan det är också bakomliggande, mer grundläggande rättsakter, internationell rätt och europarätt. Så det är en ganska komplicerad materia.

A-L R: Louise?

L D: En sak som jag tänker är viktig också är ju att så som det har sett ut tidigare så har ju stora delar varit just direktiv, vilket betyder att det är en miniminivå, att stater kan ha ett högre skydd eller ge bättre rättigheter och så där. Men i det som ni håller på och diskuterar så är ju förslaget att mycket ska bli förordningsform, och då går det ju inte längre att göra avsteg, så att då är det ju verkligen den miniminivån det blir på något sätt, och det är direkt gällande i stället för att det ska implementeras och så där. Så det är ju stora förändringar ifall det här som ligger och förhandlas just nu går igenom.

A-L R: Det här är sånt som ni förstås pratar om på ditt jobb också, Klas?

K J: Ja, det är det ju och framför allt så pratas det ju bland lagstiftarna i Europaparlamentet om de här frågorna, och som jag sa inledningsvis då, så är Europaparlamentet medlagstiftare och det innebär att alla de förslagen som kommissionen har lagt tidigare och inom ramen nu för den här asyl- och migrationspakten 2020, allt det behandlas ju i Europaparlamentet i olika hastighet beroende på hur det går i förhandlingarna helt enkelt.

A-L R: Louise, jag vet att ni på Asylrättscentrum just har släppt en analys av det så kallade Tidöavtalet, och i det är ju migrationsfrågan definitivt i fokus. Kan du berätta lite kort vad den här analysen innehåller?

L D: Absolut. Det är ju så att Tidöavtalet så är frågorna om integration och migration den andra största delen, och det finns faktiskt inte mindre än 33 olika förslag. Och vi har då i den här analysen gått igenom förslag för förslag egentligen, och skrivit en analys och kommentar per varje förslag. Vi har skrivit på 30 av 33 ska jag säga, för tre stycken bedömde vi låg lite för långt ifrån vårt expertområde för att uttala oss om. Och det man kan säga är väl att vi har då tittat på dels tidigare statliga utredningar: ”Vad har man kommit fram till i de fall där man faktiskt utrett de här förslagen tidigare?” Och sen har vi tittat på: ”Hur överensstämmer de med EU-rätt och internationella konventioner?”

Sen ska jag säga att det här är ju liksom ett första utkast på den här analysen. Vi kommer ju få jobba med den successivt, för mycket av det i Tidöavtalet i dag är ju bara förslag om att tillsätta utredningar. Det är inte specificerat än vad man liksom kommer att komma fram till eller så där, så vi kommer ju få fortsätta att analysera det här. Men det kan man säga att vi har gjort då är ju liksom att titta på: ”Vad föreslås och vad kan man i dagsläget säga om det?” Sen är ju många av förslagen sånt som kommer att ta tid innan det är på plats, även om vissa förslag faktiskt redan är genomförda. Och det viktigaste som vi har sett, det som vi är oroliga för, är risken för otydlig lagstiftning. Vi ser att den risken är ganska stor utifrån flera av förslagen som finns.

A-L R: Kan du förklara tydligare?

L D: Ja, alltså många förslagen föreslår att det ska vara en väldigt restriktiv lagstiftning och det finns en stor risk att man kommer lämna över många bedömningar till rättstillämparen att göra. Och har man då inte tillräckligt tydlig ledning så vet vi ju historiskt. Det räcker att kolla så pass kort tillbaka som den tillfälliga lagen egentligen som kom 2016, att då ser man att rättssäkerheten försämras och det blir en stor risk att man i enskilda ärenden kränker EU-rätt eller internationella konventioner, så det ser ju vi som en stor oro utifrån hur många av förslagen är utformade i dag.

A-L R: Vad tänker du kring det, Bernd, det som Louise talar om här? De utmaningar som kan uppstå ur ett rättsperspektiv?

B P: Ja, alltså jag tittar ju mest på hur EU jobbar med de här frågorna just nu, men visst, alltså olika förslag i Tidöavtalet berör ju de här alltså reglerna som finns på EU-nivå. Alltså, när det gäller till exempel då frågan om tillgång till välfärden, alltså när ska en välfärden efter att ha fått sin flyktingstatus få tillgång till välfärdssystemet? Här föreslås ju en ändring, och det föreslås ju också att man ska utmönstra permanenta uppehållstillstånd, och det bör man väl titta mer noggrant på då: ”Hur ska det här utformas i så fall? Och vad kommer det få för effekter?” Alltså, det är ju också viktigt att tänka på konsekvenserna som de här förslagen kan få.

A-L R: Sverige är ju då just nu ordförande i Europeiska unionens råd. Du Bernd hur mycket kan det egentligen påverka arbetet på området migration och asyl på EU-nivå? Det var ju någon av killarna här i klippet som var så här: ”Ja, jag vet inte om vi kan påverka så mycket.”

B P: Ja, alltså dels skulle jag säga, nu har vi redan lagförslag som förhandlas i Europaparlamentet och inom rådet, och då är ju Sveriges uppdrag som ordförandeland nu, att som en neutral medlare föra framåt, eller driva framåt, de här förhandlingarna. Så där ska vi ha en mer neutral roll och se till att förhandlingarna lyckas. Men med detta sagt så kan man ändå lägga kompromissförslag som även tar hänsyn till svenska intressen. Och det har man ju redan gjort, alltså det finns ju olika lagtexter som så att säga skickas runt och diskuteras, så man kan påverka på det sättet, så kan man prioritera eller bortprioritera också lite grann, säga: ”Nu ska vi ta den här frågan först, för där tror vi att vi kommer framåt”, så det finns ändå vissa sätt att påverka i förhandlingarna. Och sen utöver lagförslagen inom migrationspakten som förhandlas just nu så tas det ju också nya initiativ,. Vi har ju nu sett att det har varit diskussion kring att man ska samarbeta på ett annat sätt med tredje länder, alltså med länder utanför EU, så att de tar tillbaka asylsökande som får avslag inom EU. Alltså, man vill bli bättre på att återvända människor som har fått avslag, och då sätta mer press på ursprungsländer och transitländer. Och det är en fråga som Sverige har drivit, men så att säga, det är inte fråga om lagförslag just nu, utan det är mer en politisk diskussion, och där kan man ju också påverka genom att lyfta den ena frågan eller lyfta den andra.

A-L R: Klas, när det gäller området då migration och asyl så har man ju dels nationell lagstiftning inom EU-medlemsstaterna som reglerar frågan, men sen har man också EU-rätten att förhålla sig till. Och med tanke på att de ledamöter som nu då sitter i Europaparlamentet är folkvalda på respektive hemmaplan, nästa Europaval är ju 2024, nästa år, varje medlemsstats nationella lagstiftning kan skilja sig åt när det gäller det här, migration och asyl, tycker du att man kan märka en spännande nu då inom Europaparlamentet när lagstiftning på EU-nivå ska stiftas inom det här området? Blir det inte jobbigt?

K J: Alltså, spänningen finns ju nästan jämt på nästan alla politikområden. Det ligger i sakens natur att man har ett folkvalt parlament med representanter från 27 medlemsländer, och med ideologier från vänster till höger. Det finns spänningar, och de spänningarna påminner om de som finns i Sveriges riksdag kan man säga, fast kanske lite mer eftersom det finns fler som står långt till vänster och fler som står långt till höger. Sen är det också så att i det utskottet som ansvarar för migrationspolitiken, det här LIBE-utskottet, utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter, där finns det många svenskar. Sverige har 21 ledamöter i Europaparlamentet och 8 av dem sitter i det här utskottet, antingen som ordinarie eller som suppleanter, så att det är en ganska stark svensk profil det här. Men sen förstås så innebär det inte att man har en svensk linje i Europaparlamentet, utan där representerar de sina respektive partiers inställning till hur de här frågorna ska lösas och hanteras.

A-L R: Men hur skulle du säga rent generellt att de här spänningarna yttrar sig?

K J: Nej, men det är att man tycker olika om de förslagen som kommer från kommissionen. Rent formellt så är det ju så att EU-kommissionen har monopol på att lägga fram ett förslag till lagstiftning, och sedan behandlas det här av medlemsländerna i rådet, ministerrådet, och parallellt då i Europaparlamentet. Och ta till exempel då, Tomas Tobé, moderat europaparlamentariker, är det som kallas för rapportör. Han är ansvarig för att ta fram Europaparlamentets synpunkter på kommissionens förslag när det gäller den här migrationshanteringsförordningen. Och bara på hans … på det här lagförslaget så finns det då fler än 2 000 ändringsförslag som rör både stora saker och detaljer, men det är så det går till i Europaparlamentet. Ledamöterna kan lägga ändringsförslag till EU-kommissionens text, och det är Tomas Tobés uppgift att sy ihop en kompromiss i sitt utskott i Europaparlamentet, och sen också företräda Europaparlamentet i förhandlingarna så småningom med rådet. Så att det är en lång process och det är väldigt många synpunkter som ska vägas ihop till en kompromiss som kan vara hållbar.

A-L R: Louise, kan nya regeringsbytet här nu då ha en påverkan på hur Sverige arbetar med de här frågorna som just EU-ordförandeland, tror du?

L D: Ja, det skulle jag väl gissa. Jag tänker att olika politiska partier har ju olika prioriterade frågor och det påverkar väl egentligen allting de gör, men också samarbetet med de olika partierna, så det tror jag. Men jag tror kanske att det finns andra här som är egentligen bättre [skrattar] att svara på den frågan än jag.

A-L R: Vad tänker du, Bernd?

B P: Ja, nej, men visst spelar det en roll vilken regering ett land har när det kommer till förhandlingar och så vidare. Som jag sa, alltså nu i rådet så ska ju Sverige inta en mer neutral inställning, men ja, som sagt man lyfter också andra frågor på andra nivåer och så vidare som man anser att EU måste hantera, och då spelar det ändå roll, hur en nationell regering ser ut och vilka intressen en sån har.

A-L R: Mm. Sverige ingår i en ordförandeskapstrio med Frankrike och Tjeckien. Hur har de länderna då, Frankrike och Tjeckien, arbetat med de här frågorna, migration och asyl, när de var ordförandeländer innan Sverige?

B P: Alltså, den här pakten, den består ju av så många olika delar, och den har setts som ett paket. Och något som det franska ordförandeskapet gjorde var ju att bryta upp, försöka bryta upp det i olika delar, och man kallade det för en gradvis ansats, alltså för att inte förhandla hela paketet, utan ta lite steg för steg så att säga, ta olika bitar. Och då har man lyckats ändå komma framåt lite med vissa bitar i den här pakten, och så har Frankrike också tillsatt och tagit initiativ till en frivillig solidaritetsmekanism som gick ut på att alla länder i EU ska ställa upp och hjälpa ankomstländerna i medelhavsområdet att ta över asylsökande från de här länderna eller hjälpa till på andra sätt. Ja, man pratade om en frivillig solidaritetsmekanism, och den skulle kunna ses som ett pilotprojekt för det som kanske kan komma sen när vi får en mer permanent reform av Dublinsystemet med mer solidaritet. Hittills verkar den inte fungera särskilt bra i praktiken, den här solidaritetsmekanismen, den här frivilliga, men ja, det är ändå ett … det var ändå ett initiativ som sågs som ett genombrott, som ett tydligt framsteg i den här processen.

A-L R: Du var inne för en stund sen på det här med återvändande, som ju är mycket i fokus nu även i media när man pratar om EU-ordförandeskapet, och migration. Varför är just detta en så prioriterad fråga för Sverige? Och var det det även för Frankrike och Tjeckien?

B P: Ja, jag skulle säga att det är en fråga som har diskuterats väldigt länge. Alltså, Sverige, inställningen går ut på att man tycker helt enkelt att det är för få som återvänder, att det är betydligt fler människor som får avslag på sin asylansökan än som sen faktiskt återvänder till hemlandet. Och det är inte ett problem som är specifikt för Sverige, utan det är på samma sätt, eller på liknande sätt i många andra europeiska länder, och därför har den här frågan varit aktuell. Jag har också upplevt det så när man tittar tillbaka lite historiskt, så alltid när det har varit en ökning av antalet inresande, asylsökande, så har den här återvändandefrågan blivit viktig till följd av det. Så det är ofta en fråga som kommer upp i spår av ett ökat antal asylsökande.

A-L R: Jag tänkte vi skulle runda av, och då tänker jag så här från var och en av er, vad är det framför allt ni tycker att man ska ha koll på nu under ordförandeskapet? Vad säger du, Bernd?

B P: Ja, alltså den stora frågan för mig är ju, hur ska det bli med den här reformen av Dublinförordningen? Alltså, migrationshanteringsförordningen, alltså blir det verkligen en kompromiss till slut som ger ett mer solidariskt, mer ansvarstagande europeiskt asylsystem? Eller blir det ingen kompromiss alls?, det vet vi inte än. Eller blir det någon form av så att säga en mer urvattnad kompromiss? Alltså, det är öppet åt alla håll och det ska bli väldigt intressant att följa hur diskussionerna går där. Jag är inte särskilt optimistisk, men man ska inte ge upp hoppet. Alltså, det är ändå så att det här temat är viktigt för alla europeiska länder.

A-L R: Klas då, vad tycker du framför allt att den som är nyfiken ska ha fokus på?

K J: Ja, alltså Sverige är ordförandeland just nu fram till sista juni, och sen tar ett annat land vid. Tidigt i höstas så träffade Europaparlamentet och rådet och kommissionen en överenskommelse om att försöka vara klar med hela den här asyl- och migrationspakten senast i februari nästa år, alltså i god tid före valet, för att den här frågan är så viktig och så komplicerad, så man vill sätta press på varandra så att den är avklarad under den här mandatperioden i Europaparlamentet. Så att Sverige har stafettpinnen, ska lämna över, och så får vi se hur mycket man har hunnit med under den här perioden. Den är svårt att säga.

A-L R: Louise, vad tror du? Vad vill du titta närmare på?

L D: Ja, men för oss kommer det fortsätta vara viktigt att följa de olika förslagen i Tidöavtalet, vad som läggs fram och att försöka jämföra det med vad som händer på EU-nivå också, det är det vi kommer att försöka syssla med för att vi ska kunna ge bra rådgivning och vara så tydliga som möjligt. Men vi kommer också jobba mycket med att skriva remissvar utifrån det som kommer, så då gäller det att ha kläm på vad EU faktiskt säger.

A-L R: Och det får bli sista ordet. Tack för ni var med i Delmi-podden, EU-special, Louise Dane, Klas Jansson och Bernd Parusel. Ja, Anna, du har lyssnat med intresse, vad har du fått med dig från det här samtalet?

A H: Ja, det har varit superintressant att lyssna. Det jag har fått med mig är att det är oerhört komplicerat, det är många olika nivåer som ska samspela. Men jag får tacka er så mycket, för sen jag tog över den här frågan på Delmi så har jag haft många sömnlösa nätter [skrattar] kring hur mycket makt Sverige egentligen har, och nu känns det som att jag har blivit lite klokare, så tack så jättemycket.

A-L R: Och så vill vi höra igen då Anna, var kan man hitta mer information om vad Delmi gör kopplat till EU-ordförandeskapet?

A H: Ja, som vanligt så kan ni hitta oss på delmi.se, där har vi en EU-flik, men man kan också hitta våra andra publikationer och seminarium som berör andra ämnen också, när det kommer till migration och integration.

A-L R: Tack så mycket för det, Anna Hammarstedt, som alltså arbetar på Delmi. Och på delmi.se, där hittar du också mycket mer intressant läsning baserat på aktuell forskning inom migration- och integrationsområdet. Och du hittar samtliga avsnitt av Delmi-podden där. Tack för att du har lyssnat. På återhörande. Hejdå.