A-LRE: Det här är Delmipodden, en podcast om migration och integration som ges ut av delegationen för migrationsstudier. Hej, här är ett nytt avsnitt av Delmipodden. I dag ska vi prata om självupplevd integration hos nyanlända. Det handlar om social, psykologisk, ekonomisk, språklig och politisk integration och vi utgår från en Delmi-publikation på det här temat. Jag som är programledare heter Ann-Louise Rönestål Ek och hälsar dg som lyssnar välkommen. Som brukligt är i Delmi-podden så har vi kunniga och intressanta gäster som du ska få möta och vi börjar med en av er som delvis är ansvari,g för publikationen och som arbetar på Delmi. Hej, presentera dig själv.

AH: Hej, tack så jättemycket Ann-Louise. Jag heter Anna Hammarstedt och jag jobbar som utredningssekreterare på Delmi.

A-LRE: Den här publikationen om vi börjar där, vad heter den och var finns den någonstans?

AH: Den heter då *Nyanländas integration, en enkätstudie om språkstuderandes erfarenheter av livet i Sverige*, och den går att hitta tillsammans med våra andra publikationer på delmi.se.

AL-R:. Okej, hur gjordes den här rapporten nu då?

AH: Ja, den byggs då på en enkätdata som samlades in via migrantbarometern. Enkäten har då skickats ut till nyanlända som deltar i språkundervisning inom SFI, Komvux och gymnasiets språkintroduktion.

A-LRE: Och vad var det för typ av frågor som ställdes?

AH: Ja, vi ville då ställa frågor som berör fem dimensioner av den självupplevda integrationen, det vill säga social, psykologisk, ekonomisk, språklig och politisk integration.

A-LRE: Mm. Var det någonting i resultatet som förvånade er?

AH: Ja, det var väl att den psykologiska dimensionen var ganska stark jämfört med dem andra dimensionerna. Trots relativt lite kontakt med svenskar uppgav närmre hälften av respondenterna att de sällan eller aldrig känner sig isolerade från det svenska samhället, och det kan bero på olika saker.

A-LRE: Vad innebär det om vi ska förtydliga? Så att man kanske inte träffar någon direkt och sitter och fikar med någon svenskfödd, men det går ändå bra och känna sig som en del av samhället?

AH: Exakt, det är kanske att man inte käkar middag så ofta eller har kontakt via telefon eller e-post eller olika sätt, men att man ändå känner sig en del av samhället och att man inte känner sig isolerad från det svenska samhället.

A-LRE: Det här med självupplevd integration, jag tänkte vi bara ska förtydliga det lite mer innan vi går vidare med övriga gäster, vad betyder det egentligen?

AH: Det är ju då ganska individuellt och det är ens egna känslor angående hur man är eller bli en del av det svenska samhället.

A-LRE: När man känner att man hör till Sverige helt enkelt?

AH: Ja, men exakt.

A-LRE: Tack så mycket Anna, du kommer tillbaka om en stund. Det har ju då blivit hög tid att möta dem övriga gästerna som också precis som Anna ska få presentera er själva och vi börjar i Frankrike, varsågod.

BP: Hej, Bi Puranen heter jag. Jag är generalsekreterare i World Values Survey som mäter värderingar och sociala normer runt omkring i hela världen och det har vi gjort under 40 års tid. Sen är jag forskare knuten till Institutet för framtidsstudier och det har jag varit en himmelens massa år, decennievis faktiskt. Min egen forskning handlar väldigt mycket om utomeuropeiska migranter och deras normsystem och hur värderingar förändras över tid.

A-LRE: Mm, och här i studion?

LK: Då har vi Linn Karlsson också från Stockholms stad och jag jobbar som samordnare för nyanlända på arbetsmarknadsförvaltningen och förvaltningen arbetar med att få flera stockholmare i arbete eller studier.

A-LRE: Och vid din sida har vi?

MB: Mardin Baban, verksamhetschef på den ideella organisationen Nya kompisbyrån som är en partipolitiskt och religiöst obunden organisation som arbetar för att öka gemenskapen i samhället genom att skapa gränsöverskridande möten.

A-LRE: Och det ska vi snart få veta mer om. Varmt välkomna allihopa till Delmi-podden. Bi, jag tänker att vi börjar hos dig. Utifrån din forskning, vilka utmaningar har du upptäckt kan uppstå när man försöker mäta det här med integration?

BP: Mycket handlar om att vi utgår så väldigt mycket från ett västerländskt sätt att se och tänka. Vi är vana vid att jobba väldigt precist och vi kan ställa frågor som är väldigt abstrakta. Det här är väldigt svårt för nyanlända, både på grund av utbildningsnivå, men också att man inte har språket. Men framför allt normerna, sociala normsystemen att man inte riktigt förstår vad det är som det frågas om. Det ställer stora krav på oss som intervjuar och därför gör vi väldigt mycket djupintervjuer och kompletterar så att säga de här breda kvantitativa med dem djupa för att förstå vad ligger bakom orden. Till exempel synen på arbete, det är en sån här sak, frågar man bara om arbete, då får man ganska platta svar. Man måste fråga med mängder av olika andra frågor runt omkring för att förstå hur bilden är.

A-LRE: Hur då? Kan du förklara tydligare?

BP: Ja, till exempel frågar man om arbetet så är det i princip så att nästintill alla säger att arbete är jätteviktigt, och vi ställer frågor, du vet påståenden, för det är lättare om man säger påståenden och så får de hålla med eller inte hålla med, och då säger de att arbetet är jätteviktigt. Vi frågar om flexibla arbetstider: ”Ja, det är jätteviktigt”, ”Är du beredd att utbilda dig?”, ”Ja, det är jätteviktigt.” Och så får man … då känn… tänker man ja, men det där stämmer ju inte med hur det ser ut på arbetsmarknaden, vi har ju väldigt stor arbetslöshet bland just precis dem här grupperna och så försöker de förstå hur kommer det sig att man säger en sak och sen blir outcomen, resultatet en annan. Då ställer vi nya frågor till exempel så här, påståenden: ”Jag kan endast arbeta deltid, max fyra timmar”, och då får vi väldigt många som säger det, upp till hälften av dem som är unga säger det att de bara kan arbeta deltid och det är ju väldigt mycket kvinnor då, därför att de har familj att tänka på vem ska ta hand om barn och så vidare. Helst ska de jobba mellan tio och två och hur [skrattar] anställningsbar blir man då? Eller vi ställer ett påstående: ”Min hälsa är inte så god så jag klarar bara va att arbeta med mer begränsade arbetsuppgifter”, och då ser man också att det är väldigt många som har hälsoproblem som gör att man inte heller står till arbetsmarknadens förfogande. Eller: ”Jag är för gammal för att investera i språk och utbildning”, och det börjar man säga … 40 procent ser det redan från 35 års ålder att de är för gamla.

Just i och med att vi ställer så här många frågor från olika håll får vi en mer nyanserad bild av hur man ser på det här och då kommer ju nästa grej som kickar in: ”Men vad beror det här på då?” Jo, det beror på att man inte har ställt frågor omkring familj och familjebildning och familjens roll, därför att det är kollisionen mellan familjen och ansvaret för den, och viljan att arbeta, det är inte så att man inte vill arbeta, man vill verkligen det, men man måste också tänka in familjen. Och vi intervjuar ju oftast bara en person och inte hela familjer och då försvinner den här förståelsen av: ”Var är problemen?” För problemen ligger just i kopplingen mellan dem sociala normer och värderingar man har kring familjen och kvinnosyn och så vidare och de man har kring arbete, och det är först när man har det här hela perspektivet som vi kan börja förstå vilka åtgärder behöver vi ta till för att öka anställningsbarheten och få ut fler på arbetsmarknaden?

A-LRE: Så jag tolkar det som att det viktigaste det är att tänka på det här: ”Som man frågar får man svar”?

BP: Ja, verkligen, och det ser vi ju att många av dem här, Ipsus, Novus och allt vad de heter, de här internethistorierna, det blir inte nog kvalitet helt enkelt för att bilda underlag till hur man ska agera som samhälle, både lokalt i kommunen, men naturligtvis också uppe i rikspolitiken.

A-LRE: Så ställ frågorna rätt så får man inte platta svar, det är det du vill skicka med oss?

BP: Ja, och framför allt analysen till det, därför att väldigt ofta så skickas det ut en himla massa siffror liksom, staplar höger och vänster [skrattar] och så där utan det är den här reflekterande, att jobba analytiskt bra, det steget saknas väldigt ofta. Man har så bråttom att skjutsa ut sina data, men vi får inte den här känslan av sammanhang som är så viktig.

A-LRE: Mm. Linn, du har ju din hemvist på Arbetsmarknadsförvaltningen här i Stockholm, Stockholms stad. Berätta hur Stockholms stad arbetar med nyanlända och vad har funkat bäst?

LK: Mm, ja, vi jobbar ju på väldigt många olika sätt. Det är ju ett ansvar och ett arbete som sträcker sig över flera nämnder och förvaltningar. Och på arbetsmarknadsförvaltningen där jag jobbar så jobbar vi fokuserat mot arbetsmarknad eller studier, och för att vara lite mer konkret kan jag väl ta ett övergripande exempel och sedan förra året hösten 2021 har vi ett Welcome house i staden som fungerar som en väg in för alla nyanlända, och där har vi etableringscentrum som är arbetsmarknadsförvaltningens verksamhet där det finns funktioner så som studieyrkesvägledare, jobbcoacher och föreningssamordnare som jobbar i väldigt tidigt skede av dem nyanländas etablering för att påskynda deras integrationsprocess helt enkelt.

A-LRE: Så allt under samma tak?

LK: Precis, det är någonting som vi är glada att vi kunde starta upp här för ett år sedan och göra vägen mer effektiv för de nyanlända, men också för oss i staden att samla allt på ett ställe.

A-LRE: Känner du igen det här som vi är inne på att man måste fråga på rätt sätt för att få svar?

LK: Ja, jo, men verkligen, det känner jag igen, absolut. Det är någonting som vi också har med oss varje dag när vi jobbar med den här frågan.

A-LRE: Mardin, nya kompisbyrån då, hur arbetar ni med integration?

MB: Ja, men på olika sätt, vi arbetar dels igenom uppsökande verksamhet där vi … så att vi kommer i kontakt med nya svenskar. Det kan vara SFI-utbildningar, komma i kontakt med SFI-lärare och så vidare, men också genom våra sociala mediekanaler för att attrahera etablerade svenskar framför allt. Olika kampanjer som vi har i gång hela tiden för att hålla oss relevanta. Och sen olika projekt som vi har som fokuserar på olika målgrupper som vi vill nå. Sen samarbeta med Stockholms stad bland annat och andra kommuner och aktörer inom den offentliga sektorn som har en jättebra infrastruktur för att nå ut till målgrupperna, så det är på det sättet vi arbetar.

A-LRE: Så det är den här matchningen att till exempel som filmintresserad nyanländ får möta en svenskfödd med filmintresse och dra i väg på bio tillsammans?

MB: Nej, men precis. De här enkla matchningarna som vi gör, fikamatchningar, digitala matchningar, middagsbjudningar, de är ju baserade på att två människor med gemensamma intressen får träffas. Personer som kanske inte hade fått se varandra i annat fall om inte vi hade matchat ihop dem, och då ses de som två individer som är intresserade av samma sak och kan bygga en relation utifrån det.

A-LRE: Vad är det för folk som söker då som vill vara med?

MB: Ja, men det är alla möjliga människor. I motsats till det vi får höra väldigt ofta i den samhällspolitiska debatten så är det väldigt många nya svenskar som söker sig till oss aktivt. Påläggskalvar som vill komma in i det nya samhället, lära känna sitt nya hemland på ett bättre sätt, lära sig språket, men framför allt utöka sitt sociala nätverk. Och sen har vi etablerade svenskar som är väldigt nyfikna på människor som kommer hit. Får jag bara berätta det här också som jag tycker är väldigt intressant att vi gjorde en Kantar Sifo-undersökning i maj i fjol som visade att 40 procent av dem tillfrågade etniska svenskarna som vi frågade då vill träffa fler nyanlända. Om man räknar ut det så är det över två miljoner människor så Sverige är ett otroligt inkluderande land på många sätt, till skillnad från det man kanske får uppfattning om när man lyssnar på den samhällspolitiska debatten.

A-LRE: Så förutsättningslösa möten med människor som gillar samma saker, etableringscenter där man har en väg in och möter dem man behöver möta, och Bi du är inne på det här att förstå att det faktiskt finns skillnader hur man uppfattar sin verklighet och därför måste frågor ställas på rätt sätt. Bi, jag vet att när vi pratar om det här med självupplevd integration, du var ju med och gjorde en artikel 2019 som handlade om detta. Kan du inte berätta mer? Vad är det som gör att en migrant, att en nyanländ känner sig hemma i Sverige och känner den här svenska identiteten?

BP: Jo, det där var väldigt intressant. Det var jag och Pippa Norris på Harvard, *Feeling at home in a cold climate,* hygge på danska, vi hittade inget riktigt bra svenskt hygge-ord, att man verkligen känner sig … och det visar Delmi-rapporten här också, att man känner en samhörighet och man känner att man trivs. Men det var ett väldigt förvånande mönster som vi såg som låg bakom den där möjligheten till trivsel. Vi såg, och det ser man också i Delmi-rapporten, att män känner sig mer hemma än kvinnor, det hade vi lite svårt för att förstå med tanke på att vi är ju ett emancipativa land, det borde vara jättebra för kvinnorna här när kvinnor kommer fram på ett helt annat sätt. Och vi såg ett annat jättekonstigt mönster och det var de lågutbildade känner sig mer hemma än dem högutbildade, och de kunde vi också inte riktigt förstå hur det kommer sig för jag menar, vi har ju ett högutbildat samhälle. Och sen det tredje är väldigt förvånande, äldre känner sig mer hemma än yngre, och det tog rätt mycket tid, det här jag sa tidigare om betydelsen av analys, det är ju så väldigt viktigt att man går in och försöker förstå och sätter sig in i hur människor tänker och därför har vi gjort dem här rapporterna som heter *Med migranternas röst*, att verkligen lyssna och försöka förstå.

A-LRE: Men varför känner sig män mer hemma här? Och varför känner sig äldre mer hemma? Och varför lågutbildade? Det där är ju väldigt spännande.

BP: Ja, i dag har vi nog svaret, men det tog lite tid. Jo, männen, tänk dig in situationen. I hemlandet så är mannen breadwinner. Han har ansvar, inte bara för sin egen familj, utan ofta för många fler. Han har verkligen folks överlevnad på sina axlar och det är tungt ansvar att bära. När han kom till Sverige så finna det ett välfärdssystem som lyfter det där oket från hans axlar så han kan andas ut. Familjen kommer överleva, man har bostad, man har mat. Kvinnan och sin sida, hon hade i hemlandet ansvaret för hemmet och barnen och så vidare. När hon kommer till Sverige har hon kvar hela det ansvaret, hon ska få familjen att fungera, det är henens huvudansvar. Sen kommer förväntningarna från samhället, hon ska lära sig svenska. Hon kanske inte ens kan läsa och skriva, så bara det att komma in i det, hon har kanske inte ens skrivit sin egen namnteckning någonsin tidigare och då ska hon in i det och sen förväntas hon dessutom förvärvsarbeta utöver allt annat. Det blir ju väldigt tungt så det är fler kvinnor som inte känner sig riktigt hemma i Sverige än männen.

Och när det gäller utbildning alltså de som var högst upp på gödselstacken hemma i sitt ursprungsland för att de hade någon utbildning, den räkans ju inte i Sverige, och framför allt så är det konkurrens med alla andra så att man känner sig ganska besviken att man har blivit snuvad på sin sociala positionering. Och sen det här med ålder, alltså äldre människor, och det ser vi väldigt tydligt i våra studier, de jämför hela tiden med ursprungslandet och hur det var där och tycker att man fått så mycket mera bättre, alltså det är nästan plus på nästan alla punkter som vi mäter, vi har många mätpunkter på där. Medan de yngre jämför sig med andra unga, de ser hur svenska unga kan resa och röra sig och ha grejer och så vidare och känner sig mycket mer besvikna. Så genom att ha det här fokuset på migrantens röst och ser det ur det perspektivet, så händer det något i vår analys som är otroligt viktig därför att den får enorma konsekvenser för det hands-on arbete som vi måste göra för att öka, förbättra integrationen.

A-LRE: Och hands-on arbetet gör ju verkligen ni på nya kompisbyrån Mardin, är det här någonting du känner igen det som vi är inne på?

MB: Jag tycker det vi pratar om är otroligt intressant. Det ställer verkligen saker upp och ner i relation till många av dem fördomar som man har. Men jag tycker det är väldigt intressant. Men det är ju mänskliga saker vi pratar om, det är människor. Bara för att det är nya svenskar eller migranter eller vad det nu är så är det ju människor som dig och mig och de drivs och påverkas av samma saker som vi påverkas av.

A-LRE: Men just det här med social integration som ju ni jobbar så mycket med. Varför är det så viktigt, och tror du att det kan leda till att man också integreras på andra områden som ekonomisk och politisk och så?

MB: Absolut, vi märker ju att bara våra fikaträffar, en förutsättningslös träff på en timme ungefär där man träffar en annan människa som har gemensamma intressen, leder till andra träffar med samma person eller kanske till och med andra personer. 28 procent av dem nya svenskarna som var arbetssökande när de träffade sin fikakompis fick jobb via den kontakten. Det är en fantastisk siffra för vårt samhälle funkar på det sättet att känner man inte någon, då är det väldigt svårt att komma in på arbetsmarknaden. Känner man någon, ja, men då får man rekommendationer och på den vägen är det.

A-LRE: Linn, vad tänker du kring detta? Du som arbetar mycket just ked arbetsmarknad.

LK: Nej, men det är väldigt intressant att få höra resultat utifrån en studie som har fokuserat på migranters självupplevda integration, medan man från vår sida och kommunalt håll kanske mest fokuserar på objektiva faktorer när man ska mäta integration, så som huruvida man har ett arbete eller inte. Men med det sagt så är inte det ett perspektiv som vi tappar utan det är någonting som vi tycker är väldigt viktigt och fokusera på, och då är ju exempelvis samarbete med civilsamhället väldigt viktigt i det arbetet för den självupplevda integrationen utifrån en social aspekt, men vi ser ju också att vi har exempelvis upphandlat kompismatchning där en förening har ett projekt som heter Medvän som är det som Nya kompisbyrån också arbetar med i princip, och där ser vi ju också att i dem här sociala mötena så utvecklar man också den språkliga integrationen, men också ett kontaktnät med andra etablerade svenskar som också kan fungera som en väg in i arbetslivet exempelvis, och det är någonting som vi väldigt medvetet arbetar med och för.

A-LRE: Och jag vet att du vill trycka på det här att samarbeta brett med många olika aktörer, eller hur?

LK: Ja, men precis, både civilsamhälle, men också näringslivet och statliga myndigheter, ja, men med så många som möjligt eftersom att vi alla har våra olika mandat, roller och ansvarsområden.

A-LRE: Mardin?

MB: Ja, men jag håller helt och hållet med. Vi har ju ett samarbete med staden, ett projekt som heter Framtidsprogrammet, där vi fokuserar på nyanlända tjejer som får bli matchade ihop med etablerade kvinnor då som ett led i att komma ut på arbetsmarknaden. Vi fokuserar ganska mycket på såna här typer av samarbeten med andra sektorer för att kunna komma ut och komplettera både deras arbete, men också vårt arbete. Jag tror att de tär väldigt, väldigt viktigt att de här banden finns.

A-LRE: Ja. Bi, vad tänker du kring detta? Jag vet att du och jag också har pratat om det här att man måste börja samarbeta med alla olika aktörer och väldigt lokalt, eller hur?

BP: Ja, därför att bilden, alltså mediabilden som har satts, det är ju ungefär … det är ju förorterna till storstäderna och den bilden, den är ju delvis sann där, men hela resten av landet bor ju migranter överallt och väldigt många är i arbete. När vi gjorde vår Värmlandsstudie, alltså alla 16 kommunerna i Värmland och sedan åkte runt och till kommunerna för att delge dem resultaten, alltså träffade alla lokala politiker av alla partivarianter och sen tjänstepersoner runt omkring, så blir de så förvånade därför att deras egen bild av sin egen kommun till och ned så fick de fram något helt annat. Alltså, de hade för sig att det var så många migranter utan arbete och så visar vi: ”Nej, men det är faktiskt inte så. I din kommun här så är det ex antal personer”, och så gick vi in och tittade. Och sen så sa jag: ”Fokusera på dem som har försörjningsstöd och som har långvarigt försörjningsstöd, det är den gruppen ni måste jobba med. Om ni tillsammans, titta här i er kommun, ni har 87 stycken som har långvarigt. Fokusera på dem 87, jobba med dem och med alla era delar, är ni beredda … du socialchefen, du skolchefen”, och så vidare, och så jobbade vi. Och när man arbetar på det sättet väldigt konkret hands-on i en kommun, då löser man problemen. Om man är på en aggregerad nivå och när det blir statistik och de är tusentals, då tror man att det är så väldigt många som inte arbetar, om man nu har arbete som den målbilden man har. Så det här är väldigt viktigt att jobba lokalt och nära och det ser dessutom så oerhört olika ut från en kommun till en annan.

A-LRE: Ja, bara som i Värmland, Filipstad och Karlstad är som inte samma sak.

BP: Nej, och det är precis det. Eller de som är bort mot gränsen till Norge som har en helt annan problematik än de som längst upp mot Dalarna eller de som är längst ner i Säffle mot Göteborg alltså. Man måste jobba så, och det där tycker jag är så roligt därför att vi har jobbat väldigt mycket med regionerna och vi har jobbat mycket med SKR, Sveriges Kommuner och Regioner, och med kommunerna. Och då händer det någonting när man gör det. Det är inget fel med registerdata på övergripande, man kan göra mycket spännande med det, men om man vill åstadkomma förändring, få det bättre för våra migranter, då måste man också förstå alltså vad är det som triggar motivationen? Både hos kommunen då med agerande, men också från den enskilda migranten eller man ska säga migrantfamiljen, alltså den hela familjen, inte en person man tar ut till extra arbete utan hela familjen. Därför att vi ser att det finns en hög motivation till arbete, till utbildning och i demokratifrågor. Det finns en svagare motovation nä det gäller jämställdhetsfrågor, kvinnors rättigheter och möjligheter och det finns en mycket låg motivation när det gäller sättet att se på familjen alltså individens självbestämmande, att unga flickor och pojkar själva ska bestämma över sin framtid, inte familjen eller någon farbror långt borta. Så att förstå de här, vilka frågor är det vi ska jobba med så att man jobbar med rätt saker, det är det som vår forskning lägger grunden för och då har vi alltså 12 000 intervjuer gjorda så att vi har alla varianter [skrattar] och hela Sverige alla dem här olika kommunerna om man säger så.

A-LRE: Linn, vi pratar ju här om hur viktigt det är att jobba med många olika aktörer och lokalt alltså i kommunerna. Vad tänker du, finns det såna insatser som funkar bra som faktiskt leder till integration inom till exempel politik? Alltså, politisk mognad.

LK: Mm, ja, jag tror ju att våra insatser prickar in dem flesta av dem här dimensionerna, men det med politisk integration var lite svår att tänka till kring, men jag tänker att dels så har vi unga och nyanlända som går i skolan och får en demokratiskt fostran därigenom. Vi har också mycket samverkan med föreningslivet där man också får den demokratiskt träningen. Sen mer konkret har vi också samhällsorientering som är en lagstadgad kurs som vi måste erbjuda till alla nyanlända vuxna och där finns det också ett block som heter just Delaktighet och demokrati.

A-LRE: Men känner du igen det här Bi är inne på att man åstadkommer väldigt mycket genom att jobba lokalt?

LK: Ja, absolut ,och jag menar de tär olika från kommun till kommun. Och sen, Stockholms stad är ju också en väldigt stor kommun och vi har olika stadsdelar, och där har vi exempelvis en insats som heter samhällsvägledning som utgår ifrån alla stadsdelar i staden som jobbar väldigt nära nyanlända, ofta utgår de från medborgarkontor som det finns i dem flesta stadsdelar, men så kan ge praktiskt vägledning utifrån ett individuellt behöv.

A-LRE: Mardin, jag tänkte på det här just som Linn är inne på med den politiska integrationen. Delmis rapport pekar ju på att kunskapsnivån om svensk politik är låg bland respondenterna. Ni då med nya kompisbyrån, hur jobbar ni för att främja den politiska integrationen?

MB: Jag är så glad över att du ställer den frågan. Det är väldigt viktigt. I år så gjorde vi en unik valundersökning som heter integrationsvalet.se, i syfte att informera nya svenskar om de åtta riksdagspartiernas politik när det kommer till integration, och då intervjuade vi både nya svenskar, men framför allt dem politiska partierna om vad de tyckte i en rad olika frågor, sammansatte det i en rapport och sen hade vi ett Almedalsseminarium och så vidare också. Men det är otroligt viktigt att informera medborgare generellt, men också i synnerhet nya svenskar så att de gör ett så medvetet val som möjligt.

A-LRE: Bi, du var ju inne redan i början här nu i vårt samtal på detta att man måste ställa frågor på rätt sätt och förstå att kultur och språk med mera skiljer sig verkligen åt i olika länder och mellan olika grupper. Någonting som nämns i Delmis rapport, det är att det inte alltid är tydligt vad vissa begrepp betyder för respondenterna och det påverkar då svaren precis som du var inne på också. Alltså, hur jobbar ni då World Value Survey med såna här begrepp då som ja, men lycka, svenskhet, isolering. Hur gör ni för att göra det begripligt?

BP: Vi ställer framför allt ganska många frågor kring varje fråga så att säga, så att om vi tar tillit till exempel, det är en sån där stor fråga, viktig, central. Sverige ligger ju generellt och nordiska länderna väldigt högt när det gäller generell tillit. Alltså, man kan lite på folk säger man, i stället för att man kan inte vara nog försiktig. Men sen ställer vi de mängder med underfrågor till exempel tillit alltså till den egna familjen, till miljön runt omkring, alltså där man bor, i närmiljön, och vi ställer frågor kring människor man mäter för första gången, människor av en annan religion, av en annan kultur, av ett annat språk. Och då får vi fram en bild som är mycket mer nyanserad, där man kan se att jag har hög tillit till dem nära, det finns alltid, det finns i alla kulturer i hela världen, men tillit till människor man möter för första gången och dem som är annorlunda, den är väldigt låg i väldigt många kulturer och då tar det innan man börjar känna tillit.

Så vi mäter över tid hur värderingar kring tillit förändras hos våra migranter och då kan vi se var behöver vi gå in, och då har vi en triptyk som består av tre ord för enkelhetens skulle så börjar alla tre på t. [skrattar] Det är trygghet leder till tillit som leder till tolerans, och om människor känner sig trygga, då vågar man mycket mer och då vågar man också lite på andra människor, till och med människor man mäter för första gången, och det är ett stort steg som tas och det tar tid innan man tar det steget. Och sen toleransen att vara tolerant mot andras sätt, att vara att vara eljest som man sa hemma i Västerbotten, så man kunde ha någon bokstavskombination när det gäller sexuella preferenser eller någonting, det är ett väldigt långt steg för många, det är det som tar längst tid att förändra därför att man har fått det itutat i sig [skrattar] i ursprungslandet att det är alldeles gruvligt hemskt med homosexualitet och så vidare. Så där får man jobba lite extra mycket så att vi har gjort en prioriteringslista på vad man behöver göra och i den listan, dess utgångspunkt är hela familjen, alltså alla måste vara med, därför att barnen får med sig så mycket från skolan och föräldrar och barn måste mötas i den här förändringen a sina värderingar.

Sen måste vi se på vad är det för … för vi kan inte bara prata migranter som någon sorts grupp. Det är väldigt olika dels beroende på vilket ursprungsland man kommer ifrån, jättestora skillnader, men också hur har man kommit? Har man kommit som flykting? Ja, kanske rent av som kvotflykting? Ja, då ser det helt annorlunda ut så vi har genom att vi har World Value Survey så har vi intervjuat ursprungsländerna så vi vet ju hur man tänker där, och sen så kan vi följa då personer som har då ett sånt tankemönster: ”Vad händer när det möter det svenska tankevärldarna som är så väldigt annorlunda som ligger så långt ifrån som de kan komma egentligen på världskartan, kulturkartan?”, och så följer vi för att vi ska bli bättre på integration. Och då kan vi när det gäller kvotflyktingar till exempel, då har vi i samarbete med UNHCR intervjuat innan de kommer till Sverige, alltså de har ju då fått flyktingstatus och finns i dem här stora lägren och då var det ute i dem här lägren och så har vi intervjuat och sen kan vi följa samma människor när de kommer till Sverige. Då ser vi till exempel att det är stora familjer över lag, alltså det vanligaste storleken är fem till sex personer, alltså det är mycket barn. Då måste vi ju rigga och jobba med kommuner så att de vet vilka det är som kommer och vad man behöver göra med dem, så att man gör prioriteringsprogram på: ”Hur ska vi göra så att vi får det här att gå så bra som möjligt?” Det där har vi inte riktigt blivit bra på hittills så att det där är ett prioriterat område som man bör satsa på för kvotflyktingarna har ju permanent uppehållstillstånd från första dagen, så att gör vi fel här så får vi dras med dem felen under lång tid framåt, så att det är väldigt att man satsar på det.

A-LRE: Mardin, trygghet leder till tillit, tillit leder till tolerans säger Bi, och ni jobbar ju med dem här mötena mellan människor, gå och fika tillsammans exempelvis, alltså kortvariga relationer. Men hur verka för att få till längre relationer då? Mer hållbara relationer?

MB: Nej, men absolut, vi arbetar ju med dem här förutsättningslösnings lösa träffarna som sagt, men vi ser ju att sju av tio ses igen. Gör man det på rätt sätt, gör man en bra matchning baserat på gemensamma intressen och att man har i stort sätt någorlunda liknande liv, ja, men då kan man relatera till den andra människan på ett helt annat sätt och då blir ju den här relationen mer långvarig och det är som alla andra relationer som man har, vissa är kortvariga, andra är långvariga, men jag tror att det där första steget är så oerhört viktigt för båda parter att kunna ta och att de möjligheter finns så att de här broarna kan byggas.

A-LRE: Jag tänker vi ska avrunda nu. Linn, vad tror du att olika typer av beslutsfattare och tjänstemän behöver förstå för att skapa rätt insatser på det här området?

LK: Ja, jag tror att man måste förstå att det är som jag sa tidigare att det är viktigt med samverkan, man måste ge och ta i en sån relation, men så klart också att i största mån som möjligt se till målgruppen och lyssna på målgruppen och också individer, förstå att alla också är olika, även om man faller inom begreppet nyanländ.

A-LRE: Och vad tror du Mardin? Vad behöver göras? Vad ska man fatta för att göra rätt insatser?

MB: Oj, vilken bra stor fråga. Man ska ta frågan på största allvar, det är människor det handlar om. Jag tror att man ska ha en nyfiken liksom ingång in i det här samtalet, som vi har till exempel i dag. Jag tror att det finns väldigt mycket att vinna på att förstå att Sverige är ett fantastiskt bra land att komma till, det finns jättemånga människor som vill öppna sina hem, som vill skapa relationer med nya svenskar som är nyfikna på dem och det är ömsesidigt.

A-LRE: Mm, och Bi, du får sista ordet i den här omgången nu då, vad behöver man förstå för att skapa rätt insatser som leder till integration på många områden?

BP: Ja, tycker att det som de tidigare personerna säger är väldigt bra, mycket bra. För att vara väldigt konkret, hands-on då för att det är ändå där vi måste vara, det är att titta på dem som har hamnat … alltså, de som har kommit till arbete eller som har gått vidare utbildning, det kommer att gå bra, men sen har vi den här gruppen i utanförskap och det är den man måste fokusera på. Till exempel ser vi att där finns det många med alltså låg hälsolitteracitet, det vill säga man tar inte hand om sin egen hälsa, man kanske har en funktionsvariation, man kanske har nedsatt hörsel eller syn och så vidare. Det där går ofta under radarn alltså, därför att man pratar inte om det utan man försöker dölja det. Så att stödåtgärder för just de här grupperna att fokusera på, det tror jag är väldigt viktigt därför att väldigt många av dem andra, som gudskelov är majoriteten, där är det precis som kompisbyrån och ni på arbetsmarknadssidan tar upp, alltså där är det nästan att man bara behöver doppa ner nosen på valpen så börjar man spåra själv, alltså det finns en sån stark inneboende kraft. Men så finns det dem här som har kommit utanför. Och sen tror jag en annan sak om en får lägga till?

A-LRE: Jajamän.

BP: Det är förortsområdena. Alltså, man kan ju förstå att människor vill vara i sin egen kultur och sitt eget språk, men det är inte bra och det blir inte bra för andra generationen och det vet vi ju och det ser vi ju nu så för att lösa andra generationsproblematiken måste man försöka med olika främjande åtgärder få människor att också flytta från dem här områdena där de känner sin comfort zone som de knappt vill lämna, för det är på lång sikt inte bra.

A-LRE: Mardin, du räcker upp handen?

MB: Håller med Bi helt och hållet, dessutom satsa mer på att ungdomar som bor i samma stad, men som växer upp i olika världar får ses mer. Det är någonting som vi på Nya kompisbyrån också brinner för och försöker arbeta för att skapa. Integration skapas tidigt. Det påverkar ens liv framöver också vilka värderingar man har sen senare i livet om man växer upp och får träffa människor med andra bakgrunder.

A-LRE: Tack för att ni var med i Delmi-podden, Mardin Baban, Linn Karlsson och Bi Puranen.

MB: Tack så mycket.

LK: Tack.

BP: Tack, tack.

A-LRE: Anna Hammarstedt från Delmi, vilket samtal det här var då?

AH: Ja, verkligen, sjukt spännande. Tack så jättemycket för att ni deltog och bidrog med såna intressanta synpunkter.

A-LRE: Mm. Vad är det nu för publikation då som man kan grotta ner sig i om man vill veta mer om detta?

AH: Ja, det är då som sagt *Nyanländas integration, en enkätstudie om språkstuderandes erfarenheter av livet i Sverige,* och den går att hitta på delmi.se.

A-LRE: Och där ska vi också påpeka finns ju mycket av annan intressant läsning baserad på aktuell forskning som man kan ta del av och flera avsnitt av den här podden.

AH: Absolut, så man får gärna gå in och kolla vad som finns.

A-LRE: Tack så mycket Anna och tack du som har lyssnat. Ha det så bra. Hej då.